



Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, reģistrācijas Nr. 90000058625,
tālr. 63490458, e-pasts pasts@dkn.lv, www.dkn.lv

Datums skatāms laika zīmogā Nr. DKN/2022/4.10 /1526 -N

Vides pārraudzības valsts birojam

vpvb@vpvb.gov.lv

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”

rupnica@environment.lv

Priekšlikumi un iebildumi par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Dienvidkurzemes novada pašvaldībā ir saņemts SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” izstrādātais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (turpmāk – Ziņojums) par iecerēto darbību – SIA “VNiMo Services” (turpmāk – Ierosinātais) izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecība Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā un paziņojums par Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.

Dienvidkurzemes novada pašvaldība ir iepazinusies ar izstrādāto Ziņojumu un šajā ietekmes uz vidi novērtējuma procesa stadijā uzskata par nepieciešamu sniegt viedokli un iebildumus par Ziņojumu un tā satura nepilnībām un neatbilstību Vides pārraudzības valsts biroja Programmai Nr. 5-03/11 ietekmes uz vidi novērtējumam izlietoto katalizatoru apstrādei Grobiņas pagastā Grobiņas novadā (turpmāk – Programma).

Informējam, ka iecerētā darbība ir guvusi plašu rezonansi sabiedrībā. Sabiedrības pārstāvji ir vērsušies pašvaldībā ar mērķi panākt pēc iespējas pilnvērtīgāku piedalīšanos visos procesos saistībā ar ieceri būvēt izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcu.

Pašvaldībā saņemta kolektīva vēstule ar 711 parakstiem, piecas vēstules ar atsevišķu iedzīvotāju formulētām iebildēm. Ietekmes uz vidi novērtējuma procesa laikā notikusi sākotnējā sabiedriskā apspriešana (klātienē ar aptuveni 100 dalībniekiem), organizēta arī klātienē tikšanās ar iedzīvotājiem sabiedriskās apspriešanas laikā, attālinātā sanāksme ar 161 dalībniekiem. 2022.gada 12.jūlijā rīkots pikets ar aptuveni 100 dalībniekiem. Visu sabiedrības iesaistes pasākumu laikā sabiedrības viedoklis ir palicis nemainīgi negatīvs plānotajai paredzētajai darbībai.

Pašvaldība ir iepazinusies ar Ziņojumu un kaut arī tas aptver lielāko daļu Programmā izvirzītās Vides pārraudzības valsts biroja prasības un saturiski ir izsekojams šo prasību izpildījums, tomēr atsevišķu Ziņojuma nodaļu saturs liecina, ka iespējamā ietekme uz vidi nav aplūkota pietiekami detalizēti, dziļi un daudzpusīgi, uz ko vērš uzmanību arī iedzīvotāji, uzdodot jautājumus, uz kuriem savukārt lerosinātāja sniegtās atbildes ir pretrunīgas un nevieš pārliecību par ieceres drošumu.

Pašvaldība uzskata, ka Ziņojums ir nepilnīgs un pilnveidojams. Ievērojot iepriekš minēto un ar mērķi nodrošināt vispusīgu un pilnvērtīgu ietekmes uz vidi novērtējumu Pašvaldība norāda uz sekojošām nepilnībām un sniedz priekšlikumus Ziņojuma pilnveidošanai, lai tas atbilstu Programmai un sniegtu patiesu ainu attiecībā uz projekta ietekmi uz apkārtējo vidi:

Nr.p.k.	Priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai /iebildes attiecībā uz Programmas ievērošanu
1.	Nav veikta plānotā pielietojamā filtra analīze un atbilstība LPTP (nav veikts pētījums par labākajiem iespējamajiem tehniskiem parametriem), kā tas ir noteikts Programmas 1.5.2. punktā.
2.	Nav veikta analīze attiecībā uz izmantojamo iekārtu sertifikāciju atbilstoši ES standartiem, lai tās varētu izmantot uzstādīšanai un izmantošanā Latvijas Republikā.
3.	Ir paredzēts izbūvēt ārējos kanalizācijas tīklus, bet iztrūkst šo tīklu kartogrāfisks atspoguļojums (paredzēts Programmas 3.3. punktā).
4.	Ziņojumā ir norādīts, ka tiek pieļauta tādu atkritumu rašanās, kas ir bīstami. Nav norādīts, kas tos apsaimniekos un kādā veidā tie tiks glabāti / pārvietoti. Nav veikts atkritumu plūsmas izvērtējums. Līdz ar to nav veikts / ir veikts nepilnīgi ar Programmas 1.7.8. punktu uzliktais pienākums.
5.	Nepieciešams paredzēt un specificēt specializēto būvniecības uzņēmumu ar pieredzi būvniecības iecerē paredzēto siltumizturīgu apšuvumu uzstādīšanā.
6.	Nav veikta Piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrāde, kas norādīta Programmas 1.10.2. punktā.
7.	Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par paņēmieniem/ risinājumiem, kas kontrolē un nepieļauj augsnes, virszemes un pazemes ūdens piesārņošanu, nodrošina emisiju gaisā un ūdenī samazināšanu un kontroli, atkritumu apsaimniekošanu, trokšņu un smaku izplatību mazināšanu un kontroli atbilstoši Programmas 1.14. punktam.
8.	Nav izpildīts Programmas 2.1. punkts attiecībā uz vides stāvokļa analīzi darbības neīstenošanas gadījumā.
9.	Ziņojumā pretēji Programmas 2.3.1.punktā norādītajam nav sniegta teritorijas vēsturiskās izmantošanas apraksts.
10.	Ziņojumā pretēji Programmas 2.3.5. punktā noteiktajam nav veikts smaku novērtējums..
11.	Saistībā ar rekreācijas pakalpojumu sniegšanu, salīdzinoši tiešā ieceres realizācijas tuvumā atrodas atpūtas un rekreācijas centrs “Jura stalli” un SIA “Dārzu darbnīca”, bet nav veikta ietekmes novērtēšana šiem objektiem saskaņā ar Programmas 3.2.11. punktu.

12.	Ziņojumā, pretēji Programmas 2.3.7.5. punktā noteiktajam, nav veikts ceļu nestspējas raksturojums un stāvvietu izvietojums pret esošo dzīvojamo apbūvi.
13.	Ziņojuma 3.7. sadaļā netiek analizēta ietekme uz cilvēku veselību, izņemot vispārīgu apgalvojumu, ka “nav prognozējama nelabvēlīga ietekme uz cilvēku veselību.” Nav ievērota Programmas 3.5.2. punktā noteiktā prasība par analīzes veikšanu attiecībā uz ietekmi uz cilvēka veselību.
14.	Saskaņā ar Programmas 3.5.1. punktu un ievērojot Pašvaldības un iedzīvotāju intereses, atbilstoši Ziņojuma 3.13.minētajam ir nepieciešams sagatavot un iesniegt iesniegumu par bīstamajām ķīmiskajām vielām Valsts vides dienestā saskaņā ar MK noteikumu Nr. 131 “Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi” 2. pielikumu, kā arī izstrādāt drošības pārskatu un iesniegt to Vides pārraudzības valsts birojā <u>jaun</u> <u>IVN procedūras laikā</u> un izstrādāt civilās aizsardzības plānu un iesniegt to Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestā, saņemot no attiecīgajām institūcijām atzinumus un iekļaujot minēto dokumentu analīzi Ziņojumā. Ievērojot paaugstināto objekta bīstamību, nepieciešams paredzēt ugunsdzēsības posteni objektā.
15.	Ziņojuma 4. nodaļā pretēji Programmas 4.punktā norādītajam nav analizēta ietekme uz materiālajām vērtībām.
16.	Saskaņā ar Programmas 7.1. punktu, ir nepieciešams izvērtēt arī negatīvās vidē paliekošās ietekmes un pasākumus to novēršanai, kas Ziņojumā nav veikts.
17.	Lai pilnvērtīgi izvērtētu ietekmi uz vidi nepieciešams veikt gaisa piesārņojuma analīzi, modelējot piesārņojuma izplatību pie dažādiem vēja stiprumiem (tostarp stipriem) un virzieniem. Ziņojumā ir iekļauta tikai vispārīga grafiska informācija par vēja virzieniem un to stiprumu (Ziņojuma 124, 125 lpp.), bet nav veikta piesārņojuma izplatība, ņemot vērā šo informāciju par vējiem.
18.	Lai pilnvērtīgi izvērtētu ietekmi uz vidi, ir nepieciešams veikt hidrobioloģijas novērtējumu, īpaši saistībā ar ietekmēm uz ūdens organismiem un to iespējamo bojāeju, iekļaujot hidrobiologa atzinumu
19.	Lai pilnvērtīgi izvērtētu ietekmi uz vidi nepieciešams veikt ornitofaunas raksturojumu saistībā ar esošajiem mikroliegumiem, putnu barošanās īpatnībām, iekļaujot ornitologa atzinumu par šiem faktoriem.
20.	Papildus nepieciešams veikt transporta shēmas detalizāciju ar tajā iekļautu loģistiku uzņēmuma teritorijā saskaņā ar Programmas 1.11. punktu.
21.	Nepieciešams paredzēt kvalitātes vadības sistēmas ISO 14000 ieviešanu.
22.	Ziņojuma 10.lpp noteikts, ka rotācijas krāsns alternatīva paredz, ka dūmgāzu neitralizēšanas procesā radīsies ūdens šķīduma atkritumi, kas satur kalcija sulfāta dihidrātu ($\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$) jeb ģipsi, kas ir mīksts, nebīstams materiāls. Paredzēts, ka gada laikā radīsies līdz 17 091 tonnai ģipša. Ģipsis tiks izvests un tālāk apsaimniekots kā atkritumi vai izmantots kā izejmateriāls. Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to uz kuriem šos atkritumus izvedīs un kurš operators ar attiecīgu licenci to ir tiesīgs veikt.

23.	<p>Ziņojuma 15.lpp ir noteikts, ka karsēšanai (apdedzināšanai) rotācijas krāsnī nav piemēroti izlietotie naftas pārstrādes katalizatori, kuros halogēnus saturošo vielu saturs, to izsakot kā hlora, pārsniedz 1%. Līdz ar to ierosinātājs šādus katalizatorus, nevar pieņemt vai iegādāties apstrādei, jo rotācijas krāsns nenodrošina dūmgāzu uzkarsēšanu virs 1 100°C. Saskaņā ar lerosinātāja sniegto informāciju vidējais hlora saturs izlietajos katalizatoros ir līdz 0,4%.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to kā tiks nodrošināts, lai katalizatoros esošo halogēnu saturs nepārsniedz 1% un kas un kādā veidā veiks kontroli.</p>
24.	<p>Ziņojuma 15. – 17.lpp. ir aprakstīta apdedzināšanas tehnoloģija rotācijas krāsnī.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to vai tiek plānots uzstādīt nepārtraukto emisiju monitoringu, kas ir nepieciešams, ja tiek dedzināti šāda veida bīstamie atkritumi.</p>
25.	<p>Ziņojuma 18. – 20.lpp. ir aprakstīta katalizatoru apstrādes tehnoloģija pirolīzes iekārtā.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to vai tiek plānots uzstādīt nepārtraukto emisiju monitoringu, kas ir nepieciešams, ja tiek dedzināti šāda veida bīstamie atkritumi.</p>
26.	<p>Ziņojuma 33.lpp. ir noteikts, ka emisiju gaisā samazināšanai tiek paredzēti slapjie skruberi.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to, kur tiks novadīts piesātinātais ūdens, kad to vairs nevarēs izmantot skruberī un kāds būs ūdens (bīstamais atkritums) daudzums mēnesī/gadā.</p>
27.	<p>Ziņojuma 43. lpp tiek aprakstīts ūdens patēriņš, kur ir paredzēts, ka pēc ūdens bilances rotācijas krāsns apstrādē gadā nepieciešami 7 550 m³ ūdens (20 m³/dnn), no kuriem 4000 m³ tiek plānots ņemt no lietussūdeņiem.</p> <p>Ziņojumā nepieciešams veikt analīzi par to vai sausuma periodos, kad ūdens ieguvei būs jāizmanto ūdens no SIA "Liepājas RAS" urbuma, to pieļauj attiecīgais urbuma debets.</p>
28.	<p>Ziņojuma 54.lpp ir veikts notekūdeņu raksturojums.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar analīzi par to kādas komponentes satur šie notekūdeņi. Analīze veicama, ņemot vērā to, ka notekūdeņos būs smagie metāli, kas liedz to nodošanu SIA "Liepājas Ūdens", lai netiktu pārkāptas Baltijas jūras vides aizsardzības komisijas (HELCOM) noteiktās prasības.</p>
29.	<p>Ziņojuma 76.lpp norādīts, ka procesā veidojas blakusprodukti, kurus ir paredzēts realizēt tālākai izmantošanai.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar blakusproduktu tirgus izpēti, lai novērstu pamatotas šaubas pieprasījuma esamībai pēc tiem. Šādu blakusproduktu pieprasījuma neesamības gadījumā, nepieciešams veikt analīzi par šo produktu kā atkritumu apsaimniekošanu.</p>
30.	<p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju ar ziņojuma sagatavotāju – ekspertu pieredzes un kvalifikācijas apliecinājumiem (sertifikātiem).</p>

Ņemot vērā minētos priekšlikumus par papildinājumiem Ziņojumā un tā neatbilstību Programmai, ir skaidrs, ka Ziņojums ir nepilnīgs, pārstrādājams un ir pirmšķietami nepamatots, jo neatbilst Programmā izvirzītajām prasībām. Uz šī Ziņojuma pamata nav iespējams pilnvērtīgi izvērtēt ietekmes uz vidi riskus, lai pieņemtu atbildīgus lēmumus par lerosinātāja virzītās ieceres atbalstīšanu.

Izpilddirektors

U.Vārna

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Palāce, 63497971, 29636066