

Nr.p.k.	Novērtējums	Atbilde
VPVB 12.12.2022 vēstule Nr. 5-01/1194/2022 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu"		
1.	Ziņojumā nav veikta Paredzētai darbībai piemērojamo vides aizsardzības normatīvo aktu prasību analīze, kā tas noteikts Programmas II daļas 3.6. punktā un IV daļas 3.1. punktā. Ziņojums papildināms ar trūkstošo informāciju.	Ziņojums papildināts ar 16. pielikumu
2.	Ņemot vērā, ka Paredzētā darbība saistīta ar Latvijas ekonomikai neraksturīgu bīstamo atkritumu jaunas apstrādes (sadedzināšanas) iekārtas izveidošanu, nepieciešams izvērtēt, vai Paredzētās darbības realizācijas gadījumā tiktu ievērota "Atkritumu apsaimniekošanas likuma" 42. panta trešajā daļā noteiktā prasība: "Atkritumus reģenerācijai vai sadedzināšanai, ja sadedzināšana klasificējama kā atkritumu reģenerācija, ir atļauts ievest tikai tādā gadījumā, ja valsts teritorijā darbojas atkritumu reģenerācijas iekārtas, kurām ir atbilstoša jauda un kuru īpašnieks ir saņēmis atļauju attiecīgo atkritumu reģenerācijai, un atkritumu ieviešanas rezultātā netiek apdraudēta atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna vai reģionālajos plānos noteiktā Latvijas teritorijā radīto atkritumu apstrāde un reģenerācija."	Ņemot vērā, ka paredzētā darbība nav atkritumu reģenerācija, bet tikai apstrāde, lai tālāk būtu iespējama to reģenerācija, tad "Atkritumu apsaimniekošanas likuma" 42. panta trešajā daļā noteiktā prasība nav saistoša.
3.	Ziņojumā nav vērtēts apstāklis, ka gan katalizatoru, gan apstrādes procesā radušos atkritumu ieviešanai un izvešanai no valsts būs nepieciešams saņemt Valsts vides dienesta (Dienesta) atļauju <sup>1</sup> , cita starpā izpildot arī "pierādīšanas pienākumu" <sup>2</sup> . Biroja ieskatā šo nosacījumu kompleksa izpilde vērtējama arī kā, iespējams, Paredzēto darbību ierobežojošs apstāklis Ziņojuma 7. nodaļā.	Ziņojumā ir norādīts, ka tiks saņemtas visas nepieciešamās vides atļaujas. Ziņojuma izstrādātāja ieskatā šobrīd nav būtiski uzskaitīt visas nepieciešamās atļaujas, jo to saņemšana būs obligāta pēc darbības akcepta un pirms darbības uzsākšanas. Jāatzīmē, ka atkritumu ieviešanas un izvešanas atļaujas saņemšana SIA "VNiMo Services" sadarbības partneriem ir saņemta un tajā netiek saskatīti riski vai ierobežojumi to saņemšanai, savukārt, vai SIA "VNiMo Services" būs nepieciešams saņemt šādu atļauju, lems VVD. Ziņojuma izstrādātāja ieskatā šāda atļauja nav nepieciešama, jo paredzētā darbība nav atkritumu reģenerācija, bet tikai apstrāde.  Uz uzņēmuma darbību no Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 1013/2006 par atkritumu sūtījumiem attiecas tikai 33. pants.

<sup>1</sup> Ministru kabineta 2016. gada 28. jūnija noteikumiem Nr. 421 "Kārtība, kādā Valsts vides dienests pieņem lēmumu par atļauju ievest atkritumus reģenerācijai un lēmumu par atkritumu ieviešanas aizliegumu".

<sup>2</sup> Skat. arī Bāzeles Konvenciju par kontroli pār kaitīgo atkritumu robežšķērsojošo transportēšanu un to aizvākšanu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu Nr. 1013/2006 par atkritumu sūtījumiem (49. pants u.c.)

		Pieņemot un nododot atkritumus, lai nodrošinātu to pārvadājumu elektronisko reģistrāciju un uzskaiti valsts teritorijā, tiks veikta atkritumu pārvadājumu elektroniskā reģistrācija un uzskaitē Atkritumu pārvadājumu uzskaites valsts informācijas sistēmā (APUS).
4.	Ziņojums papildināms ar informāciju par MK Noteikumu Nr. 401 6. punktā noteikto kritēriju izpildi.	Ziņojums papildināts 1.2.1., 1.2.4., 1.9. un 1.10. nodaļā.
5.	Sniedzama arī nepārprotama informācija par atkritumu apstrādes procesā un ar to saistītajos emisiju ūdenī un gaisā attīrīšanā radušos produktu bīstamību, klasifikāciju (atkritumi, blakusprodukti, izejvielas) un kritērijiem, kādi Ziņojumā izmantoti minēto produktu klasifikācijā.	Izejvielu bīstamība ir norādīta IVN ziņojuma 1.1. nodaļā. Citu atkritumu bīstamība var tikt noteikta pēc iekārtas ekspluatācijas uzsākšanas, veicot testēšanu.
6.	Ziņojumā nav sniegta informācija atbilstoši Programmas IV daļas 1.7.4. punktam, kas pamatotu Paredzētās darbības ietvaros izlietoto katalizatoru veicamās termiskās apstrādes etapa atbilstību pasaules praksē izmantotām metodēm.	Ziņojums papildināts 1.2.2. nodaļā.
7.	Ņemot vērā, ka pēc termiskās apstrādes iegūtais materiāls Biroja ieskatā būs tikai starpprodukts (mainīta sastāva atkritumi) bīstamo atkritumu garākā pārstrādes procesu ķēdē, Ziņojums papildināms ar informāciju par termiskajā apstrādē iegūtā materiāla turpmākās pārstrādes iespējamiem risinājumiem un lerosinātājas apzinātajiem variantiem šāda pakalpojuma pieejamībai ilgtermiņā	Turpmākie pārstrādes risinājumi nav attiecināmi uz uzņēmuma darbību, jo tā nav pieteiktā darbība (nav tādas prasības arī VPVB izdotajā IVN programmā). Viens no turpmākiem pārstrādes risinājumiem būs materiāla kausēšana uzņēmumos, kas saņēmuši attiecīgu piesārņojošās darbības atļauju, piemēram, SIA "FerroLat", SIA "eVan Group", SIA "I.T.Soil". Par pakalpojuma pieejamību ilgtermiņā jau pietiekami ilgu laiku ES un arī ārpus tās nozīmīgs akcents tiek likts uz aprites ekonomikas principu ieviešanu jomās un nozarēs, kur tas ir iespējams, lai visupirms samazinātu resursu noplicināšanas tempu, mazinātu apglabājamo atkritumu apjomu un apmierinātu pieprasījumu pēc dažādiem izejmateriāliem. IVN ziņojums nav papildināms, jo tādas prasības nav izvirzītas IVN programmā.
8.	Ņemot vērā, ka pirolīzes procesā sēra saturs iegūtajā materiālā samazinās nebūtiski, norādāma informācija, vai arī iegūtā materiāla turpmākās pārstrādes iespējas un pieejamais realizācijas tirgus vērtēto alternatīvu gadījumā atšķiras (atšķirību gadījumā norādīt tās). Atbilstoši precizētajam saražotā materiāla (atkritumu) turpmākās pārstrādes un izmantošanas	Atbilstoši IVN ziņojuma 1.1.3. nodaļai, īstenojot darbību, kas paredz izlietoto katalizatoru apstrādi pirolīzes iekārtās, būtiskākā atšķirība galaprodukta sastāvā ir C un S saturā – attiecīgi 10 un 15% –, kas ir ievērojami vairāk salīdzinājumā ar rotācijas krāsnī apstrādē iegūtā galaprodukta C (0,8%) un S (0,8%) saturu. Abu alternatīvu iegūtie produkti nākamajos soļos tiks pārstrādāti

	veidam, nepieciešamības gadījumā precizējams arī sociāli-ekonomisko aspektu izvērtējums Ziņojuma 4.1. nodaļā.	vienādi, taču, pirolīzes ceļā iegūtā produkta pārstrādes process pieprasa ilgāku laiku, kā arī neatdalītais S un C saturs pirolīzes laikā tiktu pārvērsts piesārņojošo vielu emisijās nākamajos pārstrādes procesa soļos, kur iekārtas, iespējams, nav aprīkotas ar pietiekamu dūmgāzu attīrīšanas sistēmu, tādējādi apgrūtinot pārejas metālu atgūšanas procesu ķēdi no izlietotajiem naftas katalizatoriem kopumā.
9.	Biroja ieskatā Paredzētā darbība nav uzskatāma par pilnvērtīgu vanādija atgūšanas procesu, ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku, normatīvo regulējumu un publiski pieejamo informāciju <sup>3</sup> .	Atbilstoši ievadā un citās Ziņojuma nodaļās norādītajai informācijai “pēc priekšapstrādes no katalizatoriem var atgūt to sastāvā esošos metālus, piemēram, vanādiju, ko izmanto ferosakausējumu ražošanā, kas paredzētās darbības ietvaros <u>netiks veikts</u> ”, līdz ar to paredzētā darbība arī Ziņojumā netiek definēta kā pilnvērtīgs vanādija atgūšanas process. Labojumi netiek veikti.
10.	Ziņojumā nav ņemts vērā, ka paredzēts apstrādāt tikai Latvijas ekonomikā neraksturīgus no citām valstīm ievestus atkritumus. Līdz ar to arī jaunās atkritumu sadedzināšanas iekārtas nepieciešamība pamatojama ar izvērstākiem argumentiem.	Latvijā jau ilgstoši tiek ražoti vanādija ferosakausējumi, iepērkot nolietoto katalizatoru priekšapstrādes pakalpojumu ārpus Latvijas, kas būtiski ierobežo tālāku attīstību. Attīstot un paplašinot jau esošo biznesu, pašsaprotami, ka tiek plānota iespēja nodrošināt pilnu pārstrādes ciklu. Apstrādājot šāda veida atkritumus, uzņēmums iegūst izejvielu – apdedzinātu naftas katalizatoru, attīrot no blakusproduktiem, kas tālāk tiek izmantots kā izejmateriāls ferosakausējumu ražošanā. Vanādijs ir materiāls ar augstu pievienoto vērtību. Baltijas valstīs nav šāda veida rūpnīcas, kur kā atkritums veidots izlietots naftas katalizators, tāpēc šis izejmateriāls/atkritums tiek iepirkts no citām valstīm.
11.	Attiecībā par Paredzētās darbības rezultātā iespējamo saražoto blakusproduktu un produktu vērtējumu sniegt, ņemot vērā Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” 5. un 6. punktā noteikto.	Paredzētās darbības ietvaros netiek veikta atkritumu stadijas izbeigšanas procedūra. Precizēta IVN ziņojuma 1.9. nodaļa.
12.	Tabula par LPTP un Ziņojums jāpapildina ar pasākumu aprakstu, kādi tiks īstenoti energoefektivitātes nodrošināšanai un kontrolei. Biroja ieskatā, ja tehnisku ierobežojumu nav, tad enerģijas atgūšana no dūmgāzēm ir nevis rekomendējoša, bet obligāta prasība (skat. 19. LPTP)	LPTP tabula un IVN ziņojuma 1.2.4. un 5. nodaļa precizēta.

<sup>3</sup>Tajā skaitā informāciju, kas iegūstama Izstrādātājas norādītā ASV koncerna “AMG Advanced Metallurgical Group” mājaslapā, piemēram, tur pievienotajā dokumentā “Risk Mitigation Handbook”.

13.	4. LPTP papildināms ar periodiski kontrolējamo emitēto piesārņotāju un procesa parametru monitoringa pasākumu atbilstības novērtējumu.	Papildināts ar periodisku dioksīniem līdzīgo PHB monitoringu (monitoringu neveic, ja pierādīts, ka dioksīniem līdzīgo PHB emisijas ir mazākas par 0,01 ng PVO TEQ/Nm <sup>3</sup> ). Periodisks monitorings putekļiem no smago pelnu apstrādes netiek paredzēts, jo šie putekļi tiks novadīti uz atkritumu sadedzināšanas dūmgāzu attīrīšanas iekārtām, kam paredzēts nepārtraukts monitorings. PBDD/F periodisks monitorings netiek paredzēts, jo šāds monitorings attiecas tikai uz tādu atkritumu incinerāciju, kas satur bromētus antipirēnus, vai stacijām, kurās izmanto pastāvīgu broma inžekciju.
14.	Birojs norāda, ka 12. LPTP noteikta prasība necaurļaidīgiem, nevis cietiem grīdas segumiem, informācija precizējama.	Informācija precizēta visā Ziņojumā
15.	Birojs konstatējis, ka Ziņojuma 1.4. tabulā, raksturojot procesus, kuri LPTP tiek saistīti ar atkritumu sadedzināšanas procesā radušos izdedžu apsaimniekošanu, tiek norādīts, ka šīs darbības neattiecas uz Paredzēto darbību. Ņemot vērā norādīto konkrētā tehnoloģiskā procesa specifiku, proti to, ka sadedzināšanas procesa atlikumi (izdedži) būs vienlaikus arī galvenais ražojamais materiāls, nav pamata apgalvot, ka dedzināšanas (arī pirolīzes) procesā atlikumu cietā frakcija nerodas, un tāpēc konkrētie LPTP risinājumi nav jāpiemēro.	Papildināta Ziņojuma 1.4. tabula par izdedžu apsaimniekošanu.
16.	Ziņojumā labojama informācija 24. LPTP punktā par difūzajām emisijām, norādot, kurus no iespējamajiem risinājumiem to mazināšanai (a-f) paredzēts īstenot. Ziņojumā jāveic atbilstoši labojumi un papildinājumi pozīcijās, kuras attiecināmas uz saražotā materiāla dzesēšanu, pārkraušanu (pildīšanu iepakojumā), uzglabāšanu, sastāva kontroli, cita starpā ņemot vērā, ka dzesēšanas procesā iespējama arī smaku izdalīšanās.	Ziņojuma 1.2.2. nodaļas 1.4. tabulas 24. punkts papildināts. Dzesēšanas darbības princips ir atdzesēt apdedzināto materiālu rotācijas iekārtā. Šajā iekārtā vairs nekas cits netiks veikts, to darbības princips ir ļoti primitīvs. Šobrīd ir paredzēts, ka dzesēšanas iekārta būs slēgta tipa, no kuras radītās iespējamās emisijas, tvaiki tiks novadīti uz gaisa attīrīšanas iekārtām. Saražotā materiāla iepildīšana notiks noliktavas telpās. Šobrīd ir paredzēts ventilācijas izvadus pieslēgt gaisa attīrīšanas iekārtām, lai kļiedētu bažas par iespējamām emisijām. Uzglabāšanas laikā nav iespējamās emisijas, jo saražotais materiāls glabāsies noliktavā big-bag maisos, mucās vai 2 m <sup>3</sup> metāla konteineros. Sastāva kontroles veikšana tiks veikta uzņēmuma laboratorijā.
17.	Birojs arī konstatējis, ka Ziņojumā tiek izmantoti pretrunīgi pieņēmumi par ražošanas notekūdeņu veidošanos (piesārņotais ūdens, kas rodas skruberos un	Ziņojumā ir uzsvērts, ka dūmgāzu attīrīšanas iekārtās izmantotais ūdens tiek reciklēts un tikai pakāpeniski papildināts, jo paredzami zudumi, piemēram, iztvaikošanas dēļ. Nav

	sedimentācijas procesā) un apsaimniekošanu, līdz ar to arī sniegts pretrunīgs vai neatbilstošs novērtējums LPTP pozīcijās Nr. 3., Nr. 6., Nr. 32., Nr. 34., kas precizējams.	pamata uzskatīt, ka reciklējamajam ūdenim ir jāveic monitorings, jāattīra, vai jānodod apsaimniekotājam kā notekūdeņi. Ziņojumā netiek veikti labojumi.
18.	Biroja ieskatā kā netiešās emisijas notekūdeņos vērtējamas arī emisijas lietūs notekūdeņos (skat. 34. LPTP 5.10. tabulu).	Ņemot vērā, ka 34. LPTP nosaka tehniskos paņēmienus, kā mazināt emisijas ūdenī no dūmgāzu attīrīšanas un/vai no izdedžu un smago pelnu apstrādes, tad nav pamata šādus nosacījumus izvirzīt lietūs notekūdeņiem. Lietus notekūdeņu monitorings tiks veikts atbilstoši VVD izvirzītajiem nosacījumiem A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujā.
19.	Ziņojumā un tehnisko risinājumu salīdzinājumā jāprecizē informācija par iekārtā ievesto, bet apstrādei nederīgo katalizatoru tālāku apsaimniekošanu, kā arī jāskaidro, kāpēc ir pieņemts, ka nav iespējama Hg emisiju veidošanās (LPTP 31. u.c.).	Nederīgos katalizatorus paredzēts īslaicīgi uzglabāt izejvielu noliktavā atsevišķi, marķējot tos, tajā pašā tarā, kādā tie tiks piegādāti. Nederīgie katalizatori tiks sūtīti atpakaļ izejvielu piegādātājam. Hg emisijas nav iespējamas, jo katalizatori nesatur dzīvsudrabu. IVN ziņojuma 19. pielikumā pievienota izejvielas DDL (konfidenciāls).
20.	Ierosinātāja apņēmusies sasniegt LPTP Secinājumos norādītos zemākos emisiju koncentrācijas līmeņus SO <sub>2</sub> , HCl un PM emisijām un augstākos attiecīgi CO un NO <sub>x</sub> emisijām, līdz ar to atbilstošajās Ziņojuma 1.4. tabulas pozīcijās tiek norādīta atbilstība šī dokumenta nosacījumiem. Tomēr Birojs norāda, ka Ziņojumā nav sniegts pietiekams pamatojums, ka izvēlēta emisiju attīrīšanas sistēma spēs nodrošināt norādītās emisiju koncentrācijas izplūdē: Ziņojumam nav pievienota filtru ražotāju vai cita veida informācija, kura apliecinātu šādu efektivitāti, kā arī nav veiktas aplēses, kādā koncentrāciju diapazonā šāda sistēma darbojas visefektīvāk un vai degšanas produktu koncentrācijas pirms filtriem atbildīs filtru efektīvas darbības diapazonam. Ziņojums atbilstoši papildināms, tajā skaitā norādot, kādi pasākumi tiks veikti, ja pēc darbības uzsākšanas garantētie emisiju līmeņi netiks nodrošināti, ņemot vērā, ka aprēķini veikti pamatojoties uz teorētiski atļautajām koncentrācijām.	<p>Attiecībā uz rotācijas krāsns alternatīvu zemākie emisiju līmeņi daļiņām PM ir sasniedzami, balstoties uz keramiskā filtra dokumentācijā norādīto garantēto emisiju (IVN ziņojums papildināts ar 18. pielikumu), taču SO<sub>2</sub> zemākais līmenis saskaņā ar Eiropas Komisijas vadlīniju dokumentu atkritumu sadedzināšanas iekārtām ir piemērojams, ja izmanto slapjo skruberi, līdz ar to uzņēmumam šāds emisijas līmenis ir jāievēro, lai nodrošinātu atbilstību LPTP. Precizēta IVN ziņojuma 1.6. nodaļā norādītā HCl koncentrācija. Savukārt pirolīzes iekārtu alternatīvai tiek izmantoti tikai augstākie piesārņojošo vielu koncentrāciju līmeņi.</p> <p>Ziņojumā minētās dūmgāzu attīrīšanas iekārtas tiks izgatavotas atbilstoši uzņēmuma prasībām un darbības specifikai – dūmgāzu plūsmai, temperatūrai u.c. parametriem, kas minēti ziņojumā. Tiks izvirzīts nosacījums, ka iekārtu efektivitātei ir jāatbilst LPTP-SEL. Ņemot vērā, ka arī VPVB un VVD var izvirzīt specifiskus parametru nosacījumus, konkrēts tehnoloģiskais risinājums un ražotājs tiks izvēlēts pēc šo nosacījumu saņemšanas (ja tādi būs).</p> <p>Ja pēc iekārtu uzstādīšanas, tiks konstatēts, ka garantētās koncentrācijas netiek nodrošinātas, pirolīzes iekārtu nevarēs ekspluatēt līdz</p>

		atbilstoša tehnoloģiskā risinājuma ieviešanai vai kāda starpposma papildināšanai.
21.	Ziņojuma 5. nodaļā "Izvēlētās alternatīvas pamatojums" novēršamas neprecizitātes un veicami papildinājumi. 5.2. tabulas sadaļā "Būvdarbu posms", kur nav sniegta informācija par, Biroja ieskatā, būtisku procesu – grunts piesārņojuma līmeņa noteikšana un rīcība ar piesārņoto grunti, konstatējot neatbilstību normatīviem.	Ģeoeoloģiskās izpētes veikšanai nepieciešamā programmas saskaņošana ar VVD šobrīd vēl ir procesā. Izpētes rezultātus plānots iesniegt VPVB atsevišķi.
22.	Ziņojumā un attiecīgi arī tā 5.2. tabulā precizējama informācija par sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanu. Atbilstoši Ziņojuma 101. lpp. norādītajam, poligona teritorijā darbojas sadzīves notekūdeņu attīrīšanas iekārta, bet Paredzētās darbības radītos sadzīves notekūdeņus paredzēts uzkrāt un nodot citam apsaimniekotājam. Skaidrojama šāda risinājuma izvēle.	Nemot vērā, ka sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā izskanēja bažas, ka sadzīves notekūdeņos atradīsies bīstamas piesārņojošās vielas, ko SIA "Liepājas RAS" attīrīšanas iekārta nevar attīrīt, tad, lai izslēgtu jebkādu varbūtību piesārņojošo vielu novadīšanai vidē, uzņēmums ir paredzējis sadzīves notekūdeņus nodot SIA "Liepājas ūdens" notekūdeņu attīrīšanas iekārtām.  Sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana ir iekļauta IVN ziņojuma 5.2. tabulā, tāpēc netiek veikti labojumi.
23.	Jānovērtē paredzētā dīzeļdegvielas uzglabāšanas risinājuma atbilstība Ministru kabineta 2012. gada 12. jūnija noteikumu Nr. 409 "Noteikumi par vides aizsardzības prasībām degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamām cisternām" prasībām, tajā skaitā arī ņemot vērā nepieciešamību izveidot cauruļvadu sistēmu degvielas padevei uz sadedzināšanas un pēcsadedzināšanas iekārtām (pirolīzes alternatīvas gadījumā 3 iekārtas), kā arī izvēlētā rezervuāra tilpuma piemērotība rotācijas krāns alternatīvas īstenošanas gadījumā.	Ja kā kurināmais tiks izmantota dīzeļdegviela, tad šādas prasības minēto MK noteikumu atbilstībai un ievērošanai tiks izvirzītas pirms būvniecības procesa attiecīgo institūciju tehniskajos noteikumos. Jau šobrīd ir paredzēts, ka dīzeļdegvielai nepieciešamā tvertne atradīsies apvaļņojumā, nodrošinot visa tilpuma uzkrāšanu degvielas noplūdes gadījumā. Par tvertnes tilpuma piemērotību ir atbildīgs projekta īstenotājs, jo šobrīd nekas neliecina par to, ka tā būtu nepiemērota. Ņemot vērā kopējo dīzeļdegvielas apjomu un tvertnes ietilpību, gada laikā būtu nepieciešams tvertni uzpildīt līdz 92 reizēm (pie maksimāliem apjomiem un pieņemot, ka tvertnē tiek uzpildīti 90% no tvertnes ietilpības).
24.	Jāprecizē informācija par apstrādes un noliktavas zonā izmantoto iekrāvēju darbināšanai nepieciešamo degvielas apjomu un uzpildes risinājumiem. Jāveic atbilstoši precizējumi Ziņojuma 5.2. tabulā un Ziņojuma nodaļās, kur tas attiecināms.	IVN ziņojumā ir norādīts, ka kraušanas darbiem tiks izmantoti elektrokāri. Attiecīgi nav nepieciešams papildināt IVN ziņojumu.
25.	Precizējama informācija par izejvielu uzglabāšanu, atbilstoši Ziņojumam slēgtas telpas paredzētas tikai noliktavas, nevis ražošanas zonā.	Precizēta IVN ziņojuma 5.2. tabula.
26.	Tabulas 5.2. sadaļā par atkritumu apsaimniekošanu norādīts, ka "iekārtu iekšējā pārklājuma atkritumi tiek pievienoti	IVN ziņojums precizēts, ka iekšējais pārklājums, kas ir karstumizturīgie ķieģeļi, netiks dedzināts, kā tas bija iepriekš norādīts.

	<p>izdedzināmajiem katalizatoriem kā inerts materiāls, kas izdeg, un pēc tam nesadegusi daļa nodota kā bīstamais atkritums apsaimniekotājam ar atbilstošu atļauju". Skaidrojams, kādas darbības ar sadedzināšanas iekārtās iegūto materiālu paredzēts veikt, kā tiks realizēta frakciju atdalīšana un nodrošināta radušos emisiju uztveršana. Ja nepieciešams, papildināmas arī citas saistītās Ziņojuma nodaļas.</p>	<p>Iekšējais pārklājums tiks mainīts aptuveni reizi desmit gados. Pārklājuma maiņu nodrošinās specializēta kompānija, vecais pārklājums tālākai apsaimniekošanai tiks nodots komersantam ar atbilstošu darbības atļauju.</p>
27.	<p>Ziņojuma 1.4. tabulā sniegtā informācija liecina, ka izvēlētais emisiju attīrīšanas iekārtas atbilst LPTP Secinājumos norādītajiem risinājumiem un spēs nodrošināt noteiktos koncentrāciju robežlielumus abu vērtēto alternatīvu gadījumā. Savukārt Ziņojuma 7.2. nodaļā, analizējot iespējamās Paredzētās darbības ierobežojumus norādīts "pastāv risks, ka plānotās attīrīšanas iekārtas nenodrošinās, ka tiek sasniegti normatīvajos aktos un LPTP noteiktās emisiju robežvērtības vai robežlīmeņi pretēji tām attīrīšanas iekārtām, kuras paredzētas rotācijas krāsnij". Biroja ieskatā abu alternatīvu gadījumā izvēlētie attīrīšanas procesa risinājumi būtiski neatšķiras, līdz ar to var pieņemt, ka šāds risks pastāv arī rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā. Skaidrojams, kāpēc, jau sākotnēji apzinoties risku nenodrošināt atbilstību LPTP noteiktajām emisiju koncentrācijām, nav izvēlēts atbilstošāks tehnoloģiskais risinājums.</p>	<p>Norādām, ka attīrīšanas iekārtas katrai no alternatīvām būtiski atšķiras. Secinājums, ka "pastāv risks, ka plānotās attīrīšanas iekārtas nenodrošinās, ka tiek sasniegti normatīvajos aktos un LPTP noteiktās emisiju robežvērtības vai robežlīmeņi pretēji tām attīrīšanas iekārtām, kuras paredzētas rotācijas krāsnij" attiecināms tieši uz SO<sub>2</sub> emisijām. Rotācijas krāsns alternatīva paredz 2 slapjo skruberu sistēmu un keramisko filtru ar sausa sorbenta inžekciju SO<sub>2</sub> absorbēšanai, taču pirolīzes alternatīvas iekārtu ietvaros ir tikai keramiskais filtrs ar sausa sorbenta inžekciju un sedimentācijas attīrīšanas iekārta. Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta noteikumu un atlikumgāzu attīrīšanas/apsaimniekošanas ķīmiskās rūpniecības nozarē iekļautā informācija, kas, balstoties uz vairākiem pētījumiem, sniedz dažādu iekārtu raksturojošo SO<sub>2</sub> attīrīšanas efektivitāti, norāda, ka slapjajiem skruberiem tā ir &gt;85–99 % (izmantojot absorbentu), bet sausā sorbenta inžekcijai 10–70 %. Sedimentācijas attīrīšanas iekārtas tipam nav norādīta attīrīšanas efektivitāte, taču paredzams, ka tā ir zemāka nekā pārējām attīrīšanas iekārtām. Ņemot vērā iepriekš minēto, norādām, ka attīrīšanas iekārtas katrai no alternatīvām būtiski atšķiras.</p> <p>Tāpat norādām, ka risks vienai no alternatīvām nenodrošināt atbilstību LPTP noteiktajām emisiju koncentrācijām, tika konstatēts IVN izstrādes un alternatīvu salīdzināšanas laikā, līdz ar to nav pamata pieprasīt vēl citas alternatīvas izvērtēšanu.</p>
28.	<p>Ņemot vērā, ka gan pārstrādei paredzētie atkritumi, gan iegūtais realizējamais materiāls (atkritumi) klasificēti kā ūdens videi bīstami maisījumi, Ziņojumā sniegto informāciju par notekūdeņu veidošanos un apsaimniekošanu nevar vērtēt kā pietiekošu. Ziņojuma 1.5. nodaļā norādīts, ka nevienā no alternatīvām neveidosies</p>	<p>Precizēta IVN ziņojuma 1.2.5. nodaļa.</p>

	<p>ražošanas notekūdeņi, taču no Ziņojuma 1.6. attēlā sniegtās informācijas par ūdens patēriņu pirolīzes procesā konstatējams, ka veidosies ne mazāk kā 90 m<sup>3</sup> ražošanas notekūdeņu gadā.</p>	
29.	<p>Ziņojuma 19. lpp. norādīts, ka keramisko filtru (paredzēts izmantot abu alternatīvu gadījumā) tīrīšanai var tikt izmantots ūdens, bet netiek norādīts prognozētais šādu tīrīšanas ciklu skaits un ūdens patēriņš, kā arī veidojošos notekūdeņu daudzums un apsaimniekošanas risinājumi.</p>	<p>Labota IVN ziņojuma 19. lpp norādītā informācija.</p>
30.	<p>Ziņojuma 1.4. attēlā norādīts, ka pirolīzes eļļas un gāzes atdalīšanai tiks izmantoti naftas-ūdens separatori, taču nav sniegta informācija par radušos ūdens frakcijas daudzumu un apsaimniekošanu.</p>	<p>Precizēta IVN ziņojuma 1.2.5. nodaļa.</p> <p>No attīrīšanas iekārtām notekūdeņi nerodas, jo iekārtās esošais ūdens tiek reciklēts, taču zudumi rodas ūdenim iztvaikojot, tāpēc nepieciešama periodiska ūdens sistēmas papildināšana.</p>
31.	<p>Ziņojumā nav sniegta informācija par skrubera un sedimentācijas iekārtas efektīvas darbības diapazonu (ūdens frakcijas piesātinājuma pakāpe ņemot vērā caurplūstošo dūmgāzu sastāvu) un tā nodrošināšanu (piemēram, cikliskais vai nepārtrauktais ūdens papildināšanas un/vai nomaiņas process), līdz ar to nav pamata pieņemt, ka šajos procesos varētu neveidoties ražošanas notekūdeņi.</p>	<p>Nav pamata uzskatīt, ka no ražošanas veidosies notekūdeņi, ja potenciālie iekārtas piegādātāji ir apliecinājuši, ka šāda veida iekārtām ir paredzēts veikt tikai ūdens papildināšanu. Laboratoriski tiks veiktas ūdens, kas izmantots skrubērī un sedimentācijas iekārtās, kvalitātes analīzes. Ūdens (tehniskais ūdens) cikliski tiks papildināts. Ūdens nomaiņa sistēmās nav paredzēta.</p>
32.	<p>Ziņojumam jāpievieno paredzēto attīrīšanas iekārtu (skruberis, sedimentācijas iekārta, keramiskie filtri) tehniskie dokumenti vai atsauces uz reprezentatīviem informācijas avotiem, kas ļautu pārliecināties par izdarīto secinājumu pareizību.</p>	<p>Attīrīšanas iekārtu raksturojums, kā arī piesārņojošo vielu emisijas daudzums noteikts, izmantojot datus, kas iegūti ar instrumentāliem mērījumiem identiskā vai līdzīgā emisijas avotā (atbilstoši MK noteikumi Nr. 182 10.1. punktam), pamatojoties uz Eiropas Komisijas vadlīniju dokumentu atkritumu sadedzināšanas iekārtām (Document on Best Available Techniques for the Waste Incineration) par nozares LPTP un tajā noteiktajiem ar labākajiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem saistītajiem emisiju līmeņiem (turpmāk arī LPTP-SEL). Minētais dokuments ir uzskatāms kā reprezentatīvs informācijas avots.</p> <p>Ziņojums papildināts ar keramiskā filtra tehnisko dokumentāciju, ko paredzēts izmantot rotācijas krāsns alternatīvas īstenošanas ietvaros (skat. IVN ziņojuma 18. pielikumu).</p>
33.	<p>No Ziņojumā sniegtās informācijas secināms, ka ugunsdzēsības vajadzībām paredzēts izmantot ūdeni, taču nav</p>	<p>Konkrēts risinājums būs zināms pēc būvatļaujas un tehnisko noteikumu saņemšanas. Vai būs nepieciešams paredzēts</p>



	informācijas par šādu ūdeņu savākšanu un nodrošinājumu pret to nonākšanu vidē un kanalizācijā, cita starpā ņemot vērā arī Ziņojuma 3. pielikumā norādīto, ka “uguns dzēšanā izmantoto, piesārņoto ūdeni savākt, jo tas nedrīkst nonākt kanalizācijā”.	savākt no avāriju likvidācijas izmantoto ūdeni, noteiks institūciju izvirzītās prasības.
34.	Ziņojuma 1.5. nodaļā norādīts, ka iespējama lietus un citu notekūdeņu novadīšana vidē (meliorācijas grāvī), taču netiek norādīti ne kontrolējamie piesārņotāji un parametri, ne koncentrāciju diapazoni, kurā šāda novadīšana būtu atļaujama. Birojs vērš lerosinātājas uzmanību uz apstākli, ka Paredzētās darbības vietā jau darbojas uzņēmumi, kuri novada notekūdeņus vidē, līdz ar to, pirmšķietami (jo Ziņojumam nav pievienota ūdensapgādes un kanalizācijas shēma, kurā būtu iekļauta arī esošie infrastruktūras objekti), nav izslēdzama iespēja, ka notekūdeņu plūsmas un tajās esošo piesārņotāju koncentrācijas summēsies. Līdz ar to novadāmie piesārņojošo vielu daudzumi un iespējamā ietekme uz saņemamo ūdeņu kvalitāti vērtējama kopsakarībā ar teritorijā jau šobrīd esošo piesārņojošo objektu darbību. Ziņojums papildināms ar informāciju par notekūdeņu iespējamo sastāvu un bīstamību.	Attīrītie lietus ūdeņi tiks izmantoti ražošanas vajadzībām, taču liekie lietus ūdeņi (pirolīzes alternatīvas gadījumā) tiks novadīti meliorācijas grāvī, ja to atļaus testēšanas rezultāti, vai arī nodoti apsaimniekošanai uz cita operatora attīrīšanas iekārtām. Kontrolējamās parametrus noteiks institūciju izvirzītās prasības, šobrīd paredzams, ka tiks noteiktas suspendēto daļiņu un naftas ogļūdeņražu koncentrācijas. IVN ziņojuma 3. un 8. nodaļā ir norādīti kontrolējamie parametri, attiecīgi nav nepieciešams papildināt IVN ziņojumu. Par notekūdeņu iespējamo bīstamību šobrīd ir pāragri izdarīt secinājumus, tāpat jāņem vērā, ka uzņēmums plāno īstenot alternatīvu, kas paredz katalizatoru apdedzināšanu rotācijas krāsnī (nav paredzami lietus notekūdeņi).
35.	Ziņojumā precizējami notekūdeņu monitoringa nosacījumi. No Ziņojumā sniegtās informācijas konstatējams, ka nav izslēdzama paaugstināta piesārņotāju koncentrācijas veidošanās lietus ūdeņos (īpaši ņemot vērā, ka sadedzināšanas iekārtas paredzēts uzstādīt atklātā tehnoloģiskā laukumā). Līdz ar to Biroja ieskatā nav pieļaujama situācija, ka notekūdeņu sastāva kontrole tiek veikta tikai reizi gadā, kā tas norādīts Ziņojuma 8. nodaļā.	Notekūdeņu kontroles biežumu noteiks piesārņojošās darbības atļaujas nosacījumos. Jāņem vērā, ka uzņēmums plāno īstenot alternatīvu, kas paredz katalizatoru apdedzināšanu rotācijas krāsnī (nav paredzami lietus notekūdeņi).
36.	Ziņojuma 2.2. tabulā pievienoti dati tikai par 2019. un 2020. gadā poligonā “Ķīvītes” veikto gruntsūdens monitoringu. Salīdzinot tos ar SIA “Liepājas RAS” A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas LI14IA0006 B.8 tabulas rezultātiem par 2013. gadu, Birojs konstatējis, ka, visos kontrolurbumos, tajā skaitā 5. kontrolurbumā, kas atrodas aptuvenajā infiltrāta dīķu ietekmes zonā (atbilstoši urbumu izvietojumam un gruntsūdens plūsmu virzienam, kas attēlots Ziņojuma 2.5. attēlā ) vairāku kontrolējamo parametru skaitliskās vērtības periodā no	Ģeoloģiskās izpētes veikšanai nepieciešamā programmas saskaņošana ar VVD šobrīd vēl ir procesā. Izpētes rezultātus plānots iesniegt VPVB atsevišķi.

	2013. līdz 2020. gadam, lai arī nepārsniedz normatīvi noteiktos mērķlielumus, tomēr ir pasliktinājušās, kas pirmsšķietami liecina par jauna objekta būvniecībai neatbilstošu grunts kvalitāti.	
37.	<p>Ziņojuma 2.1. nodaļā norādīts, ka “Paredzētajā uzņēmuma teritorijā šobrīd atrodas infiltrāta baseins ar tam nepieciešamajām inženierkomunikācijām, kas tiks likvidēts pirms būvdarbu uzsākšanas”. Atbilstoši informācijai Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (turpmāk - LĢIA) karšu pārlūkā Birojs pirmsšķietami konstatējis, ka Darbības vietā esošā infiltrāta baseina daļa jau ir aizbērta. Situācija skaidrojama, un Ziņojums atbilstoši precizējams. Ņemot vērā, ka šāda infrastruktūras objekta būvniecība un tā likvidēšanas procedūra var būt saistīta ar darbībām ar piesārņotu grunti, Ziņojuma 2.6.1. nodaļa papildināma ar detalizētu procedūras aprakstu, tajā skaitā piesārņotās grunts kontroles procedūru un apsaimniekošanas risinājumiem (skat. Programmas IV daļas 2.3.4. un 3.2.2. punktu).</p>	<p>Birojs ir nekorekti konstatējis, jo baseins aptuveni 3-4 gadus netika izmantots, bet kopš 2022. gada tas tiek izmantots. To arī apliecina Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras karšu pārlūkā 2022. gada aerofoto uzņēmumi. Attiecīgi IVN ziņojums netiek papildināts.</p> <p>Ierosinātais piekrīt, ka baseina likvidēšana var būt saistīta ar piesārņotu grunti, tieši tāpēc ir nepieciešams sagaidīt ģeoloģisko izvērtējumu. Gadījumā, ja, veicot grunts ķīmiskās analīzes, tiks konstatēta piesārņota grunts, tiks izmantotas <i>ex-situ</i> tehnoloģijas, resp., kad piesārņotās grunts attīrīšana tiek veikta ārpus paredzētās darbības teritorijas, to nododot komersantam, kura rīcībā ir nepieciešamais tehnoloģiskais aprīkojums grunts attīrīšanai un kam ir vai kuram atbilstošajā periodā būs izsniegta attiecīga piesārņojošās darbības atļauja. Neizmantojot nepiesārņotā grunts tiks apsaimniekota normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, piemēram, realizēta saimnieciskajā darbībā, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos nosacījumus. Nepiesārņotu pārvietojamo grunti ir iespējams izvest uz karjeriem, kur ir nepieciešama rekultivācija, vai arī novietot to kādā citā teritorijā, kur šī grunts varētu tikt izmantota arī kādām citām vajadzībām. Konkrēts risinājums tiks noteikts tehniskās projektēšanas laikā, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības, ko saskaņos ar attiecīgajām institūcijām.</p>
38.	<p>Ziņojumā secināts: “ka uz objektu attiecināmas MK noteikumu Nr. 131 prasības, kas attiecas uz augstākā riska līmeņa objektiem”. Tāpat Izstrādātāja norādījusi, ka “augstākā riska līmeņa objektiem jāveic skaitliskais riska novērtējums, kas satur detalizētus aprakstus par rūpniecisko avāriju riska scenārijiem un to iestāšanās varbūtību, vai apstākļiem, kādos tās var notikt. Taču šādu novērtējumu korekta veikšana iespējama tikai precīzas izejas informācijas pieejamības gadījumā, kas savukārt tiks izstrādāta būvprojekta sagatavošanas laikā”. Līdz ar to Ziņojumā šobrīd nav veikta detalizēta risku novērtēšana, bet tikai sniegts vispārējs</p>	<p>Ziņojuma 3.13. apakšpunktā papildināts, ka saskaņā ar naftas pārstrādes procesā radītā izlietotā katalizatora bīstamības raksturojumu, šai vielai piemīt pašsasilšanas īpašības, kas var izsaukt aizdegšanos. Taču vienlaikus izejvielas drošības datu lapā norādīts, ka produkts ir stabils normālos glabāšanas un izmantošanas apstākļos un nevar izraisīt bīstamas reakcijas. Pašsasilšanas īpašība var attīstīties pie lieliem glabāšanas apjomiem. Ņemot vērā, ka izejvielas paredzēts uzglabāt slēgtā noliktavā, kā arī to iepakojums ir slēgti konteineri vai mucas, nav paredzama tieša ārējo meteoroloģisko apstākļu ietekme uz izejvielām, kas varētu apdraudēt to uzglabāšanas drošību. Tāpat glabāšana</p>

	<p>raksturojums par būtiskākajiem aspektiem, kas var radīt avārijas situācijas. Izstrādātāja norādījusi, ka galvenie negatīvās ietekmes riski saistīti ar izejvielai un iegūtajam materiālam noteikto ūdensbīstamību videi un emisiju un dūmu veidošanos ugunsgrēka vai sprādziena gadījumā. Taču Birojs norāda, ka Ziņojuma 1.1. tabulā, raksturojot izejvielas bīstamību, norādīts arī bīstamības apzīmējums H251 (pašsasītošs, var aizdegties; 1. kategorija), bet šāda faktora bīstamība nav vērtēta. Saskaņā ar ASV koncerna “AMG Advanced Metallurgical Group” (uz kuru atsaucas arī Izstrādātāja) mājaslapā pieejamo informāciju, šāds risks daļēji apstrādātu (apdedzinātu) katalizatoru gadījumā nevis samazinās, bet varētu pat palielināties. Ņemot vērā paredzētos izejvielas un iegūtā materiāla apjomus (kopā līdz 2000 t), kā arī to, ka to uzglabāšana paredzēta tajā skaitā arī atkārtoti izmantojamos big-bag iepakojumos, kas nav uzskatāmi par labāko un drošāko risinājumu produkcijai, kurai mitruma un skābekļa piekļuve nav vēlama, Ziņojums papildināms ar informāciju par pašsasīšanas radīto risku (tai skaitā kā negadījumu ierosinātāja vai veicinātāja) novērtējumu un šādu risku kontroles un samazināšanas risinājumiem.</p>	<p>iepakojumos, nodrošina, ka objektā nebūs liela izejvielu koncentrācija vienā kaudzē, kas varētu veicināt vielas pašsasīšanu. Arī paredzētais izejvielas uzglabāšanas daudzums nav liels un nodrošina, ka pie plānotās ražības notiks pastāvīga izejvielas izmantošana un nenotiks ilgstoša tās uzglabāšana.</p>
39.	<p>Birojs piekrīt Ziņojumā norādītajam, ka detalizēts risku un avāriju novērtējums nav sagatavojams IVN procedūras laikā, taču, ņemot vērā uzglabājamo maisījumu bīstamību un daudzumu, kā arī to, ka sadedzināšanas iekārtas nav paredzēts izvietot ēkā, noliktavas un/vai tehnoloģisko iekārtu avārijas un ugunsgrēks var izraisīt veselības riskus un apdraudēt arī blakus uzņēmumos nodarbinātos. Līdz ar to Birojs norāda, ka Ziņojums papildināms vismaz ar novērtējumu (aprēķinu, modeli) noliktavas un tehnoloģisko iekārtu ugunsgrēka seku nevēlamās iedarbības (1% letālās) attālumu (1% letalitātes zonu). Nepieciešams novērtēt arī šādu avāriju varbūtību (iespējamību, iespējamo biežumu), kā tas tika norādīts Programmas IV daļas 3.5. punktā. Pretējā gadījumā uzskatāms, ka attiecībā uz rūpniecisko avāriju riska novērtējumu, ņemot vērā Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumus Nr. 131, “Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”</p>	<p>Kā Ziņojumā norādīts, šobrīd pieejamā informācija liecina par lokāla apdraudējuma risku, kas var ietekmēt paredzētās darbības teritoriju un tur nodarbinātos. Vielu glabāšanas apjomi un bīstamība neliecina par nepieciešamību pieņemt plašāku tiešā apdraudējuma teritoriju. Kā piemēru var izmantot benzīna ugunsgrēku 1500 m<sup>2</sup> lielā laukumā, šādā situācijā 1% letālās iedarbības distance varētu sasniegt līdz aptuveni 60 m no degošās peļķes centra. Taču objektā esošās vielas raksturojamas ar mazāku ugunsbīstamību, vai arī to potenciālais izplūdes/degšanas laukums pieņemams mazāks, jo tās ir iepakotas atsevišķos konteineros (piemēram, izejviela), vai tām ir paredzēta izplūdi ierobežojoša konstrukcija (piemēram, dīzeļdegviela). Tas neizslēdz, ka objektā nevarētu attīstīties avārijas, kuru gadījumā to sekas – dūmgāzes un sadegšanas atlikumi izplatās arī ārpus objekta teritorijas, taču šīs sekas tiešā veidā neapdraud cilvēka dzīvību. Lai pasargātu apkārtnes uzņēmumu darbiniekus, objekta civilās aizsardzības plānā tiks noteikta</p>

	<p>nav veikts avāriju riska ietekmju novērtējums.</p>	<p>teritorija, kurā tiks paredzēta apziņošana avārijas gadījumā.</p> <p>Jāņem arī vērā, ka, lai veiktu precīzu avāriju seku izplatības modelēšanu, nepieciešama detalizētāka informācija par bīstamo vielu tvertnēm, noliktavām un to izvietojumu, par konkrētiem avārijas seku izplatības ierobežošanas pasākumiem u.tml., kas tiks precizēts, veicot objekta projektēšanu.</p> <p>Arī Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumos Nr. 131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" noteiktā kārtība paredz, ka drošības pārvaldības sistēmas ieviešana un valsts institūciju informēšana par rūpniecisko avāriju riska objekta bīstamību veicama savlaicīgi, taču ne pirms sāktā projektēšana un zināmi konkrēti tehniskie risinājumi. Piemēram, pirmais dokuments – iesniegumā par bīstamajām vielām objektā, Valsts vides dienestā iesniedzams ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas, savukārt riska pārvaldības dokumenti Vides pārraudzības valsts birojā iesniedzami ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas.</p>
40.	<p>Jāprecizē informācija par plānoto izejvielu, palīgvielu un radušos (saražoto) materiālu un atkritumu noliktavas ietilpības pietiekamību, ņemot vērā piegāžu, realizācijas un uzglabājamās apjomus kopsakarībā ar prasībām bīstamo atkritumu pārrobežu pārvadājumiem</p>	<p>Noliktavu kopējā platība paredzēta 5 150 m<sup>2</sup>, augstums 6 m. Attiecīgi noliktavu ietilpība paredzēta līdz 30 900 m<sup>3</sup>. Gan izejvielas (1 000 tonnas), gan gatavo produkciju (1 000 tonnas), gan atkritumus un blakusproduktus (60 tonnas) šobrīd plānots izvietot vienā līmenī aptuveni 1,5 m augstumā (iespējams uzglabāt vismaz 4 līmeņos atkarībā no taras izmēriem), kas aizņemtu aptuveni 8 000 m<sup>3</sup>. Pārējais ir atvēlēts ejām un ceļiem elektrokāriem un transportlīdzekļiem.</p>
41.	<p>Abu vērtēto alternatīvu gadījumā dūmgāzu attīrīšanai paredzēts izmantot keramiskos filtrus, taču Ziņojumā nav informācijas par filtru tīrīšanas (atjaunošanas) atkritumu (pēc izpūšanas un mazgāšanas) bīstamību un daudzumu, kā arī pašu nolietoto filtru daudzumu un apsaimniekošanu</p>	<p>Atbilstoši IVN ziņojumā norādītajam keramiskā filtra atkritumi definēti kā "Kalcija sulfāta dihidrāta un kalcija hlorīda maisījums" rotācijas krāsns alternatīvai un kā "Kalcija hlorīda un kalcija sulfāta maisījums" pirolīzes iekārtu alternatīvai. Apjomi un bīstamība raksturota 1.9. nodaļā.</p> <p>Ņemot vērā, ka keramisko filtru elementus ir iespējams reģenerēt, tos izpūšot, tad atbilstoši iekārtas dokumentācijai viens elements var kalpot 2-5 gadus (skat. IVN ziņojuma 1.2.6. nodaļu). Ņemot vērā arī to, ka nokalpošanās ātrums ir atkarīgs arī no reālajiem procesa apstākļiem, tad šajā projektēšanas stadijā precīzu apjomu nav iespējams noteikt. Taču norādāms, ka filtru elementu atkritumi būs</p>

		mazā apjomā, kas tiks nodoti apsaimniekotājam ar atbilstošu atļauju.
42.	Jāsniedz informācija par turpmāk norādītajos pirolīzes alternatīvas procesos radītajiem atkritumiem – sedimentācijas procesā radušās nogulsnes (sastāvs, daudzums, apsaimniekošana); noliecoto auduma (maisa) filtru materiāla daudzums un apsaimniekošana.	<p>Ziņojumā jau ir iekļauta informācija par sedimentācijas procesā radušajām nogulsnēm, kas norādītas ar atkritumu kodu 100815, un tā apsaimniekošana ir raksturota 1.9. nodaļā.</p> <p>Maisa filtri ir reģenerējami, tos izpūšot vai izpurinot (atkarībā no izvēlētas tehnoloģijas), līdz ar to filtru audumu kalpošanas ilgums var pārsniegt 1 gadu. Ņemot vērā arī to, ka nokalpošanās ātrums ir atkarīgs arī no reālajiem procesa apstākļiem un izvēlēta konkrētā risinājuma, tad šajā projektēšanas stadijā precīzu apjomu nav iespējams noteikt. Taču norādāms, ka filtru audumu atkritumi būs mazā apjomā, kas tiks nodoti apsaimniekotājam ar atbilstošu atļauju.</p>
43.	Jāprecizē CaO daudzums, ko paredzēts izmantot rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā keramiskajos filtros, jānorāda, kādi un cik produkti un/vai atkritumi radīsies un kā tie tiks apsaimniekoti	Kopējais CaO daudzums, ko paredzēts izmantot rotācijas krāsns dūmgāzu attīrīšanas sistēmā, sniegts 1.1.2. nodaļā. Ņemot vērā, ka absorbenta patēriņš rēķināts pēc masas bilances principa, tad šobrīd nav iespējams noteikt precīzi, kāda daļa no tā tiks izmantota tieši keramiskajā filtrā. Absorbentu plūsma tiks vērtēta un pielāgota iekārtu ieregulēšanas laikā. Radušais filtru atlikums tiks apsaimniekots kopā ar skrubera darbības atlikumu, kas IVN ziņojumā apvienots kā “Kalcija sulfāta dihidrāta un kalcija hlorīda maisījums”.
44.	Jāprecizē informācija par savāktā lietus ūdens izmantošanu skrubera darbībā, proti, jānorāda, kādi ūdens kvalitātes parametri tiks kontrolēti un kādos gadījumos savāktais lietus ūdens šīs alternatīvas gadījumā būs jānodod citam operatoram.	No potenciālo iekārtu ražotāju puses nav izvirzītas prasības par tehnoloģiskā ūdens kvalitātes parametriem. Taču Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta noteikumu un atlikumgāzu attīrīšanas/apsaimniekošanas ķīmiskās rūpniecības nozarē iekļautā informācija norāda, ka slapjie skruberi visefektīvāk darbojas, ja absorbējošā šķīduma pH vērtība ir 8,5–9,5. Nav pamata uzskatīt, ka lietus notekūdeņi saturēs tādu piesārņojumu, kas būtiski ietekmēs tā pH vērtību, vienlaikus ņemot vērā, ka absorbējošā ūdens pH vērtību var nepieciešamības gadījumā kontrolēt ar pievienotā absorbenta apjomu.
45.	Ziņojuma 1.3. nodaļā norādīts, ka izejvielu iepakojums tiks izmantots atkārtoti, izņemot 2 m <sup>3</sup> metāla konteinerus, kurus paredzēts nogādāt atpakaļ piegādātājam. Ņemot vērā, ka piegādāto katalizatoru iepakojums klasificējams kā piesārņots ar bīstamām vielām, precizējama informācija par šāda iepakojuma apsaimniekošanu (piemēram, uzglabāšanu, apjomu un	Izlietotie konteineri un mucas tiks nogādātas atpakaļ piegādātājam, un to uzglabāšana īslaicīga (līdz 1 kravas apjomam), taču big-bag maisi tiks izmantoti tikai galaprodukta pārvadāšanai. Iepakojuma pārstrāde vai mazgāšana nav plānota. Ņemot vērā, ka uzņēmumā tiks piegādāts CaO, tad radīsies izlietotais iepakojums, kas klasificējams ar kodu 150110 līdz 1 t/a, kas tiks nodots

	pārstrādes un/vai mazgāšanas risinājumiem). Ziņojums papildināms arī par citos procesos radītā iepakojuma apjomu un apsaimniekošanu.	apsaimniekotājam ar atbilstošu atļauju. Precizēta IVN ziņojuma 1.1.1. un 1.3. un 1.9. nodaļa.
46.	Skaidrojams vai precizējams, kādi atkritumi tiks glabāti atkritumu bunkuros, dūņu tvertnēs un ķīpās, kā tas norādīts Ziņojuma 1.4. tabulas 9. LPTP izpildes nosacījumos.	Precizēta IVN ziņojuma 1.4. tabula.
47.	Ziņojums papildināms ar informāciju par darbinieku individuālās aizsardzības līdzekļu (aizsargtērpi un aizsargmaskas) atkritumu prognozēto apjomu un apsaimniekošanu.	Darbinieku vajadzībām tiks izmantoti atkārtoti lietojami kombinezoni, to apsaimniekošanu, maiņu nodrošinās līgumorganizācija. Attiecīgi nav paredzami atkritumi no darbinieku individuālās aizsardzības līdzekļu lietošanas.
48.	Ziņojuma 1.9.3. tabula papildināma, summējot visos Paredzētās darbības etapos un iekārtās radušos atkritumu daudzumus katrā no vērtētajām alternatīvām.	Precizēta IVN ziņojuma 1.9. nodaļa.
49.	vērtējot Paredzētās darbības radīto troksni un emisijas, pieņemts, ka saimnieciskās darbības nodrošināšanai uz un no Darbības vietas pārvietosies vidēji 1 500 smagā autotransporta vienības gadā. Pirmšķietami, kā tas norādīts Ziņojuma 10. lpp., transporta intensitātes aprēķinos tiek izmantots autotransports ar kravnesību 24 t. Tomēr Birojs secina, ka, pat pieņemot, ka atsevišķos gadījumos tiktu izmantots reverso piegāžu/realizācijas princips (tāds netiek aprakstīts Ziņojumā), aprēķinos izmantotais reisu skaits neatbilst sliktākai iespējamai situācijai. Piemēram, 13 200 t koncentrāta (rotācijas krāsns alternatīva) realizācija ar 450 autokravām iespējama tikai izvedot 29 t produkta vienā kravā, bet pirolīzes alternatīvas gadījumā vienas kravas masai jābūt 38 t, pat ņemot vērā iepakojuma svaru. Birojs konstatējis, ka aprēķinos nav ņemtas vērā tādas piegādes kā CaO skruberim un keramiskajiem filtriem (ne mazāk kā 190 transporta vienības rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā), radušās ģipša maisījuma realizācija (ne mazāk kā 700 transporta vienības rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā), dīzeļdegvielas piegādes, ja dīzeļdegviela tiek izmantota kā alternatīva dabas gāzei u.c. Ziņojumā precizējama informācija par transporta kustības intensitāti katrā no alternatīvām, veicami labojumi ar to saistītajā trokšņa un emisiju novērtējumā. Uzskatāmības nolūkā informācija apkopojama tabulā, kurā ieteicams norādīt arī realizācijā un piegādē izmantoto transportlīdzekļu ietilpību, kas ļautu pārlicināties par novērtējumā	<p>Precizētas IVN ziņojuma 1.3., 1.6., 1.8., 3.5.2. nodaļas, kā arī 5.2. tabula.</p> <p>Kā norādīts ziņojuma 2.10.2. tabulā ar plānoto darbību nesaistīta kravas autotransporta kustības intensitāte dienas laikā (gada vidējā) pa pašvaldības autoceļu posmā no Grobiņas līdz SIA Liepājas RAS ir 111 kravas mašīnas, savukārt plānotās darbības kravas transporta intensitāte (gada vidējā) būs 7 kravas mašīnas dienas periodā, kas veidos tikai 6 % no kopējās kravas transporta satiksmes intensitātes. Piedevām ar plānoto objektu saistītā kravas transporta kustība tiks organizēta tikai dienas periodā (no plkst. 07.00 līdz plkst. 19.00). Šo iemeslu dēļ, trokšņa līmeņa aprēķini atkārtoti netika veikti.</p>

	izmantoto transporta intensitātes atbilstību materiālu (izejvielas, palīgvielas un palīgmateriāli, atkritumi, kurināmais u.c.) bilances parametriem.	
50.	Ziņojuma 1.1. attēlā norādīts, ka katalizatoru apstrādes iekārtas paredzēts izvietot laukumā pie noliktavas ēkas ar aptuveno platību 1 200 m <sup>2</sup> . Arī Ziņojuma 2.6.3. nodaļā norādīts, ka paredzēta tikai noliktavas un biroja ēkas būvniecība. 1.2.1. nodaļā norādīts, ka smalkās frakcijas briketēšanas iekārta atradīsies noliktavas ēkā. Ņemot vērā, ka dūmgāzu attīrīšana paredzēta arī skruberu un sedimentācijas iekārtās, Ziņojums precizējams norādot, kuras no iekārtām paredzēts izvietot laukumā un kuras ēkā, ņemot vērā arī iespējamās difūzās emisijas no iekārtām, kurās notiek darbības ar bīstamiem atkritumiem, ugunsdrošības nosacījumus, sezonālo temperatūras ietekmi uz iekārtu darbību u.c. faktorus.	IVN ziņojums papildināts ar 17. pielikumu, kur sniegts abu alternatīvu tehnoloģisko risinājumu iekārtu izvietojums. Viss ražošanas process noris slēgtā ciklā. Katalizatoru izkraušanas un iepakojšanas procesi notiek noliktavā, līdz ar to nav paredzamas difūzās emisijas no ražošanas procesiem.
51.	No ziņojumā sniegtās informācijas secināms, ka pirolīzes alternatīvas gadījumā katra no iekārtām tiks aprīkota ar atsevišķu dūmgāzu attīrīšanas iekārtu kompleksu (maisa un keramiskie filtri, sedimentācijas iekārta), līdz ar to Ziņojums papildināms ar informāciju par apstrādes laukuma platības pietiekamību visu nepieciešamo iekārtu, tajā skaitā iepakojšanas iekārtu, izvietošanai.	IVN ziņojums papildināts ar 17. pielikumu, kur sniegts abu alternatīvu tehnoloģisko risinājumu iekārtu izvietojums.
52.	Ziņojuma 1.6. nodaļā norādīts, ka abu alternatīvu gadījumā emisijas tiks novadītas 16 m augstā dūmenī un tas "ir pietiekami augsts, lai nenodarītu kaitējumu cilvēku veselībai vai videi". Ziņojums jāpapildina ar skaidrojumu vai aprēķinu, kā noteikta šī augstuma pietiekamība.	IVN ietvaros veikta piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana, kā rezultātā tika secināts, ka atbilstoši 2011. gada 24. maija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 401 "Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai" 21. punktam skurstenis ir pietiekami augsts, lai nenodarītu kaitējumu cilvēku veselībai vai videi, jo netika pārkāpti normatīvajos aktos noteiktie gaisa kvalitātes robežlielumi.
53.	Skaidrojams, vai un kā ir ņemta vērā iespējamā poligona šūnu uzbūvētā atkritumu slāņa augstuma ietekme uz emisiju izkliedi.	Atkritumu poligona šūna atrodas aptuveni 500 m attālumā no paredzētās darbības vietas. Tik lielā attālumā no jauniem emisijas avotiem (ar tik mazu ietekmi atbilstoši IVN ziņojuma 3.3.2. tabulai) augstuma izmaiņas ļoti nebūtiski ietekmē piesārņojuma koncentrācijas. Līdz ar to, atkritumu poligona šūna netika ņemta vērā piesārņojuma izplatības aprēķinos, jo atrodas tālu no paredzētās darbības teritorijas.
54.	Sniedzama informācija, kā noteikts pēcsadedzināšanas kameras tilpums (2 m <sup>3</sup> ) un tā pietiekamība.	Pēcsadedzināšanas kameras tilpums tiks noteikts projektēšanas laikā. IVN ziņojumā iepriekš noteiktais kameras tilpums ir izņemts,

		jo var mainīties iekārtas piegādātāji. Arī šāds kameras tilpums nav limitējošs faktors.
55.	Ziņojuma 1.2.1. un 1.6.1. nodaļā norādīts, ka rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā “Tiks izmantots kombinētais kurināmais – 50 % dīzeļdegviela līdz 2 000 t/gadā vai dabasgāze līdz 2,7 milj. m <sup>3</sup> /gadā un 50 % izejviela (neapstrādāts katalizators) līdz 9 000 t/gadā (pēc padošanas uz degli, katalizatori nonāk rotācijas krāsnī)”. Nepieciešams precizēt, uz kādu parametru tiek attiecināti norādīto kurināmo proporcija	Degļa ražotājs kurināmā veidu proporciju ir noteicis atbilstoši to siltumspējai tā, lai tehnoloģiskā iekārta darbotos visefektīvāk.
56.	un vai ir atbilstoši ņemta vērā Noteikumu Nr. 401 28. punkta norāde attiecībā uz procesam noteiktajām emisiju robežvērtībām. Precizējama arī informācija pirolīzes alternatīvai, ņemot vērā, ka arī šajā gadījumā tiek izmantots divu veidu kurināmais, tajā skaitā 2 400 t pirolīzes gāzes.	Lai gan iekārtā tiek izmantots kombinēts kurināmais – dabasgāze (dīzeļdegviela) un izlietoti naftas katalizatori, tā nav uzskatāma par atkritumu līdzsadedzināšanas iekārtu atbilstoši MK noteikumu Nr. 401 28. punktam, kas nosaka, ka, ja līdzsadedzināšanas iekārtā vairāk nekā 40 % siltuma rodas no bīstamo atkritumu sadedzināšanas, uz šādu iekārtu attiecas šo noteikumu 2. pielikumā noteiktās emisijas robežvērtības. Aprēķinātās emisiju robežvērtības nepārsniedz minēto noteikumu 2. pielikumā noteiktās emisiju robežvērtības atkritumu sadedzināšanas iekārtām. Tāpat prasības, kas attiecas uz atkritumu līdzsadedzināšanas iekārtām, nav saistošas pirolīzes iekārtām, kur alternatīvais kurināmais tiek izmantots tikai iekārtu iedarbināšanas un izslēgšanas laikā, ko paredz arī MK noteikumi Nr. 401, ka šo procedūru laikā nedrīkst pievadīt kurināmo, kas var radīt lielākas piesārņojošo vielu emisijas nekā sašķidrinātā gāze, dabasgāze un normatīvajos aktos par sēra satura ierobežošanu atsevišķiem šķidrās degvielas veidiem noteiktā dīzeļdegviela.
57.	Skaidrojams, kādi fizikāli ķīmiskie procesi notiek rotācijas krāsnī ar katru no katalizatora frakcijām (kurināmais un izejviela), kā arī kādas piesārņojošo vielu emisijas nonāk dūmgāzēs. Atbilstoši Ziņojumam krāsns darba zonā tiek sasniegta 850 – 1 100 °C temperatūra, kurā notiek katalizatoros esošo naftas produktu destrukcija darba zonā, bet sadegšana kurināmā padeves zonā, iegūstot materiālu, kas Ziņojumā tiek saukts arī par “apdedzināto katalizatoru” un kurā būtiski tiek samazināts tā sastāvā esošā oglekļa un sēra daudzums. Skaidrojams, kā un vai atšķiras abos procesos iegūtā materiāla īpašības.	Katalizatori, kas izmantojami kā kurināmais, nonāk rotācijas krāsnī un procesa fizikāli ķīmiskie procesi neatšķiras. Tāpat iegūtā materiāla īpašības neatšķiras.
58.	Ziņojums papildināms ar skaidrojumu, kāpēc emisiju aprēķinā, atšķirībā no CO <sub>2</sub>	Ņemot vērā, ka jēdzienā “atkritumu sadedzināšanas iekārta” ietilpst viss



	aprēķina vērtējot ietekmi uz klimatu, nav ņemta vērā katalizatora kā kurināmā un katalizatora kā izejvielas rotācijas krāsnī radītās emisijas.	sadedzināšanas ierīču komplekss, tostarp visas sadedzināšanas līnijas, degvielas un gaisa padeves sistēmas, dūmgāzu attīrīšanas ierīces u.c. saistošās iekārtas, tad LPTP-SEL, kas izmantots emisiju aprēķinā, attiecināms uz katalizatora apdedzināšanas un degvielas sadegšanas procesos radīto emisiju summu.  Taču, tā kā Eiropas Komisijas vadlīniju dokuments atkritumu sadedzināšanas iekārtām nesniedz informāciju par CO <sub>2</sub> LPTP-SEL, taču šīs emisijas ir aprēķināmas, izmantojot LVGMC metodiku un masas bilanci, tad CO <sub>2</sub> emisiju aprēķins atšķiras no citu piesārņojošo vielu emisiju aprēķina.
59.	Skaidrojams arī, vai aprēķinā (Ziņojuma 1.6.1. nodaļa) izmantotā tīrā gaisa plūsma – 500 m <sup>3</sup> /h – attiecas tikai uz pēcsadedzināšanas kamerā pievadīto gaisu un no kādiem apstākļiem tā ir atkarīga. Atbilstoši precizējumi veicami arī pirolīzes alternatīvas emisiju aprēķinos. Nepieciešamības gadījumā veicami labojumi aprēķinā un attiecīgi arī izklīdes modelēšanā.	Tīra gaisa plūsma tiek pievadīta pirms dūmgāzu attīrīšanas sistēmas, lai nodrošinātu optimālu plūsmas ātrumu un uzlabotu piesārņojošo vielu koncentrāciju izklīdi, līdz ar to izmantota tikai izklīdes aprēķinos. Pirolīzes alternatīvas gadījumā papildu tīra gaisa pievadīšana netiek paredzēta.  Precizēta IVN ziņojuma 1.6.1. nodaļa.
60.	Ziņojumā norādīta pretrunīga informācija par emisiju plūsmām vērtētajos avotos, piemēram, 1.6.1. tabulā plūsmas mērvienība norādīta kā Nm <sup>3</sup> /h, bet aprēķinu Ziņojuma 1.6.1. un 1.6.2. nodaļā plūsmas parametru skaitliskās vērtības ir tādas pat, lai arī atbilst m <sup>3</sup> /h. Informācija precizējama.	Informācija precizēta.
61.	Ņemot vērā, ka dūmgāzu attīrīšana paredzēta vairākās secīgi saslēgtās attīrīšanas iekārtās, skaidrojams, vai tiks izmantoti dūmsūkņi un kā tas ir ņemts vērā, modelējot emisiju izklīdi.	Ņemot vērā, ka papildu pretestību dūmgāzēm rada dūmgāzu attīrīšanas iekārtas, tad sistēmā tiek iekļauts dūmsūknis, lai nodrošinātu vienmērīgu velkmi visā procesā. Dūmgāzu plūsmas aprēķinos, un līdz ar to arī izklīdes modelī, tiek izmantota dūmgāzu plūsma, neņemot vērā pretestību, ko rada palīgiekārtas, līdz ar to ir iekļauta dūmsūkņa darbība.
62.	Ziņojumā precizējama informācija par apdedzināto katalizatoru dzesēšanas, izkraušanas un iepakšanas procesu, kā arī tajos radušos emisiju un smaku uztveršanas risinājumiem. Pamatojams, kāpēc šajos procesos radušās emisijas un smakas netiek vērtētas.	No dzesēšanas emisijas atsevišķi neizdalīsies, jo tā būs slēgta sistēma. Emisijas nonāks uz attīrīšanas iekārtām. Izkraušanas un iepakšanas process notiks iekštelpās.
63.	Ziņojuma 1.5. un 1.6. tabulā precizējama norāde par apstrādē radušos emisiju apjomu, kas, pirmšķietami atbilst emisijām	Norādām, ka IVN ziņojuma 1.5. un 1.6. tabula neiekļauj informāciju par emisijām gaisā, bet gan raksturo katalizatora sastāvu (procesa sākumā un beigās). Tāpat tabulā ir norāde

	tieši izplūdē no apstrādes iekārtām, nevis vidē	(kolonnu virsraksti) "Procesa sākumā" un "Procesa beigās", līdz ar to tabulas sadaļā "Dūmgāzu neitralizēšana" minētās piesārņojošās vielas ir attiecināmas un dūmgāzu neitralizēšanas procesa sākumu jeb izplūdi no apstrādes iekārtām pirms dūmgāzu attīrīšanas sistēmas.  Precizējumi IVN ziņojumā netiek veikti.
64.	Ziņojuma 1.6.1. nodaļā norādīts, ka Paredzētās darbības gadījumā netiks pārsniegtas ar Noteikumiem Nr. 401 noteiktās emisiju robežvērtības, taču Birojs vērš lerosinātājas uzmanību uz to, ka tā ir apņēmusies (Ziņojuma 1.6.2. tabula) nodrošināt LPTP Secinājumos noteiktās robežvērtības, kuras atsevišķiem piesārņotājiem ir noteiktas zemākas.	Ņemot vērā, ka paredzētajai darbībai ir saistoši MK noteikumi Nr. 401, kuru 25. punkts nosaka, ka atkritumu sadedzināšanas iekārtu projektē, būvē, aprīko un darbina tā, lai izplūdes gāzēs netiktu pārsniegtas šo noteikumu 2. pielikumā noteiktās emisijas robežvērtības, tad IVN ziņojumā sniegts apliecinājums, ka šīs robežvērtības netiks pārsniegtas (pat, ja izvērtētās piesārņojošo vielu koncentrācijas ir zemākas par robežvērtībām jeb atbilst LPTP-SEL).  Izmaiņas IVN ziņojumā netiek veiktas.
65.	Papildinot un labojot Paredzētās darbības smaku novērtējumu, jāņem vērā gaisa kvalitātes novērtējuma un citos šīs vēstules punktos norādītās nepilnības, cik tālu tās attiecināmas arī uz smaku ietekmes novērtējumu.	IVN ziņojumā ir ņemtas vērā visas pamatotās norādītās neatbilstības un papildinātas ziņojuma 1.7. un 3.4. nodaļas.
66.	Ņemot vērā, ka apstrādē iegūtais materiāls saturēs metālu sulfīdus, iespējams, arī sēra un halogēnu organiskos savienojumus, skaidrojams, kāpēc smaku novērtējumā ņemta vērā tikai SO <sub>2</sub> kā smaku radošās vielas ietekme. Nepieciešamības gadījumā veicami precizējumi smaku emisiju novērtējumā.	Smaku izdalīšanās no katalizatoriem (pirms vai pēc apdedzināšanas procesa) netiek vērtēta, jo atbilstoši izejvielas un produkta drošību datu lapām to smaka raksturota kā neizteikta un informācija par smaku uztveres sliekšņiem nav pieejama.
67.	Ziņojums papildināms ar informāciju, kā tiks kontrolēta un novērsta smaku un emisiju nonākšana vidē no termiski apstrādātā katalizatora dzesēšanas un iepakšanas iekārtām	No dzesēšanas emisijas atsevišķi neizdalīsies, jo tā būs slēgta sistēma. Emisijas tiks novadītas uz attīrīšanas iekārtām. Iepakšanas process notiks iekšējās, attiecīgi nav prognozējamās emisijas.
68.	Ziņojuma 3.5.2. nodaļā norādīts, ka "Pasūtītājs ir definējis pieļaujamo trokšņa līmeni 5 m attālumā gan no pirolīzes iekārtas, gan rotācijas krāsns (abos gadījumos vienāds lielums), tad no trokšņa piesārņojuma aspekta nav nozīmes, kura no alternatīvām tiks realizēta." Ņemot vērā, ka lielākā daļa tehnoloģiskā procesa iekārtu netiks izvietotas ēkā, kā arī to, ka abu alternatīvu iekārtu skaits un veidi būtiski atšķiras, Ziņojums papildināms ar	Ņemot vērā, ka ne pirolīzes iekārtai, ne rotācijas krāsnij iekārtas ražotāji tehniskajā dokumentācijā nav uzrādījuši objekta rādīto skaņas jaudu, tad trokšņa novērtējumā izmantota pieeja, kas nosaka, kādu trokšņa līmeni objekts nedrīkst pārsniegt, lai tiktu ievēroti vides trokšņa robežlielumi tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās.  Objektam nav jānodrošina vienāds trokšņa līmenis ar ziņojuma 1.8.1. tabulā definētajām

	informāciju, kā tiks nodrošināts vienāds "pieļaujama" trokšņa līmenis.	vērtībām, galvenais nosacījums ir, ka tas nedrīkst pārsniegt IVN definētos plakņu radītos trokšņa līmeņus ( <u>gada vidējai vērtībai ir jābūt vienādam vai zemākam nekā aprēķinos izmantots</u> ).
69.	Skaidrojams, vai izvēlēta tehnoloģiskā bloka modelēšanas pieeja, modelējot atvērta tipa kompleksu objektu, izmantojot trīs vertikālus un vienu horizontālu laukumveida avotu, atbilst principam, ka tiek vērtēta sliktākā iespējamā situācija. Pamatojams laukumveida ģeometriskā parametru noteikšanas princips, tajā skaitā horizontālās plaknes novietojuma augstums. Tāpat skaidrojams, vai pamatota ir četru iekrāvēju, pirmšķietami mobilu avotu, radītā trokšņa iekļaušana šāda tipa modelī, kā tas norādīts Ziņojuma 1.8.1. tabulas komentārā.	<p>Lai pārliecinātos par plānotās darbības trokšņa līmeņa atbilstību aprēķinos izmantotajiem lielumiem, nododot objektu ekspluatācijā, kā arī periodiski ekspluatācijās laikā, ir nepieciešams veikt trokšņa līmeņa mērījumus.</p> <p>Kā redzams 3.5.1. attēlā, tad trīs dimensiju trokšņa avots (references telpa) akustiskajā modelī ir ievietots būtiski lielāks nekā pirolīzes/rotācijas krāsns iekārta, līdz ar to darbības laukumā ir iekļauta arī apkalpojošās tehnikas darbība un jebkāda cita veida palīgiekārtas. Papildus norādām, ka iekrāvēji būs elektriskie, līdz ar to būtisku troksni paši par sevi neradīs.</p> <p>Lielākā daļa ražošanas iekārtu objektā atradīsies augstumā līdz 6 m, tomēr, lai novērtētu maksimāli sliktāko situāciju no trokšņa piesārņojuma aspekta, references telpas relatīvais augstums aprēķinos ir izvēlēts 10 m.</p> <p><u>Trokšņa līmeņa mērījumi veicami 5 m attālumā no 3.5.1. attēlā redzamā trokšņa avota plaknēm (references telpas), kas sevī iekļauj ne tikai rotācijas vai pirolīzes iekārtu darbību, bet arī jebkāda cita veida ražošanas palīgiekārtas.</u></p> <p><u>Trokšņa līmeņa mērījumu rezultāti salīdzināmi ar 1.8.1. tabulā definētajiem lielumiem. Gadījumā, ja trokšņa līmeņa mērījumi uzrāda augstākus rezultātus nekā aprēķinos izmantots, tad ir nepieciešams veikt atkārtotu modelēšanu un nepieciešamības gadījumā plānot troksni samazinošus pasākumus.</u></p>
70.	Ziņojums papildināms ar informāciju par to, kāds trokšņa līmenis tiks nodrošināts ārpus noliktavas ēkas, ņemot vērā ka briketēšanas un, pirmšķietami arī iepakšanas iekārta atradīsies noliktavas ēkā	<p>Informējam, ka atsevišķa iepakšanas iekārta ražošanas procesā nav plānota.</p> <p>Pašreizējā projekta stadijā iespējams pateikt, ka briketēšanas iekārta atradīsies slēgtā telpā, kas savukārt atradīsies slēgtā tipa noliktavā.</p> <p>Brīdī, kad tiks izvēlēts briketēšanas iekārtas gala novietojums noliktavā, kā arī apzināts konkrēts iekārtas modelis (līdz ar to skaņas jaudas līmenis), briketēšanas telpas sienu un</p>

		griestu materiāls tiks izvēlēts ar pietiekami lielu skaņas izolācijas līmeni, lai nozīmīgi slāpētu iekārtas radīto trokšņa līmeni āra vidē.
71.	Ziņojuma 10. pielikumam pievienojamas arī datnes ar modelēšanas rezultātā uztvērējos objektos iegūtajiem trokšņa rādītājiem	<p>Trokšņa novērtējuma 10. pielikumā ir pievienoti Wölfel Meßsystem Software GmbH+Co K.G izstrādātās trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūras IMMI 2021 ievades dati, savukārt modelēšanā iegūtie rezultāti ir sniegti:</p> <p>fona trokšņa līmenis – 2.10.1. līdz 2.10.3. attēlā;</p> <p>plānotā darbības trokšņa līmenis – 3.5.1. līdz 3.5.3. attēlā;</p> <p>sagaidāmais summārais trokšņa līmenis – 3.5.4. līdz 3.5.6. attēlā.</p> <p>Informācija par augstāko trokšņa līmeni paredzētās darbības tuvumā novietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās apkopota 3.5.1. un 3.5.2. tabulā.</p>
72.	Ziņojumā nav pievienots kartogrāfiskais materiāls, kurā uzskatāmi būtu attēlota Darbības vietā esošo un plānoto objektu un infrastruktūras, tajā skaitā lietus notekūdeņu uzkrāšanas baseina, izvietojums, kā tas norādīts Programmas II daļas 3.3. un IV daļas 1.5.3. un 2.3.1. punktā.	Kā tas jau ir norādīts iepriekš, konkrēts tehniskais risinājums tiks izstrādāts projektēšanas laikā. Šobrīd precīzi nav zināms, kur atradīsies visi infrastruktūras objekti, taču neatkarīgi no izvietojuma IVN rezultāti nemainās.
73.	Ziņojums jāpapildina atbilstoši Programmas IV daļas 2.3.3. punkta prasībām par ietekmes zonā esošajiem meliorācijas objektiem un tuvākajām ūdenstecēm un tīpēm.	Papildināta IVN ziņojuma 2.8. nodaļa.
VVD 07.11.2022. vēstule Nr. 2.3/AP/7502/2022		
74.	Ņemot vērā, ka katalizatori sākotnēji tikuši izmantoti naftas pārstrādes procesā, izskatīt iespēju, tos klasificēt ar kodu 160807 (Izlietoti katalizatori, kuri ir piesārņoti ar bīstamām vielām) vai pamatot kādēļ šāds kods nevarētu tikt piemērots, vai precizēt informāciju - no IVN Ziņojuma izriet, ka tiks pieņemti katalizatori, kas tikuši izmantoti naftas produktu pārstrādes procesā un tiks veikta to apdedzināšana (priekšapstrāde), - attiecīgi pēc šīs apstrādes varētu veidoties katalizatori ar klasi 160802. Nav saprotams, vai tiks pieņemti katalizatori, kas nesatur naftas produktu vai citus bīstamus piemaisījumus, kas jau ir tikuši apstrādāti, taču tad tas būtu pretrunā ar IVN ziņojumā norādīto par pirolīzes laikā atdalītajiem naftas produktiem.	Uzņēmums plāno ievest tikai izlietoto katalizatoru ar atkritumu klases kodu 160802, jo uzņēmumam ir svarīga tieši pārejas metālu klātbūtne katalizatoros, attiecīgi netiek apskatīti citu veida izlietoto katalizatoru apstrāde. Šo var uzskatīt kā uzņēmumam ierobežojošu (limitējošu) faktoru.

75.	<p>IVN Ziņojumā norādīts, ka “Ražošanas procesu uzraudzības un kontroles sistēma ietvers:</p> <p>a) izejmateriālu pārbaudi un izvēli atbilstoši konkrētās tehnoloģijas iespējām un izvēlētajiem piesārņojuma samazināšanas risinājumiem,</p> <p>b) ražošanas procesa raksturlielumu uzraudzību un kontroli, lai kontrolētu procesa kritiskos parametrus”.</p> <p>Nepieciešams norādīt, vai rūpnīcā tiks ieviesta produkcijas kvalitātes kontroles sistēma atkritumu beigu statusa piemērošanai, atbilstoši MK 19.04.2011. noteikumos Nr. 302 „Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” 6. punktā noteiktajam.</p>	Paredzētās darbības ietvaros netiks veikta katalizatoru atkritumu stadijas izbeigšana.
76.	<p>IVN Ziņojuma 8. lpp. norādīts, ka “Uz izlietotā katalizatora apstrādē iesaistītajām bīstamajām vielām attiecas MK 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 “Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība” un MK 2016. gada 1. marta noteikumu Nr. 131 “Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi” (turpmāk MK noteikumi Nr. 131) prasības”, un IVN Ziņojuma 161.lpp.: “Tā kā izlietoto katalizatoru uzkrāšanas apjoms paredzēts līdz 1 000 tonnām un arī vanādijs oksīda koncentrāta daudzums var sasniegt 1 000 tonnas, ļoti toksisku ūdens organismiem vielu vai produktu daudzums objektā var sasniegt 2 000 tonnas. Tas nozīmē, ka uz objektu attiecināmas MK noteikumi Nr. 131 prasības, kas attiecas uz augstākā riska līmeņa objektiem”.</p> <p>Savukārt 83. lpp. norādīts – “Uzņēmumā netiek izmantotas kā izejvielas, palīgmateriāli un neveidojas starpproduktos vai gala produktos tādas bīstamās ķīmiskās vielas, kuru dēļ uz uzņēmumu attiektos Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumu Nr. 131 “Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi” prasības”.</p>	Norādām, ka 83. lpp minētā informācija, kas iekļauta IVN ziņojuma nodaļā “Paredzētās Darbības teritorijai blakus un netālu esošo vai plānoto citu darbību raksturojums” par to, ka uz uzņēmumu neattiecas MK noteikumu Nr. 131 prasības, ir attiecināmas uz SIA “Liepājas RAS” darbību.
77.	IVN ziņojumā nepieciešams norādīt informāciju par uzņēmumā pieņemto un pārstrādājamo nolietoto katalizatoru izcelsmes valstīm, uzņēmumiem – Operatora potenciālajiem paredzētās	Vēlamies norādīt, ka izlietoto katalizatoru izcelsmes valsts nekādi nevar ietekmēt radītās ietekmes uz vidi. Katalizatorus var ievest no valstīm, kur notiek naftas produktu ražošana,

	<p>darbības projekta sadarbības partneriem (konkrētām naftas pārstrādes rūpnīcām u.c. rūpnīcām, kurās var rasties šis atkritumu veids ar klases kodu 160802), ja tas ir iespējams, taču, ņemot vērā, ka uzņēmums paredz veikt piesārņojošo darbību attiecīgo atkritumu reģenerācijai, Dienests pieņem, ka uzņēmums ir apzinājis tirgu un arī potenciālos sadarbības partnerus par kuriem var tikt sniegta sīkāka informācija.</p>	<p>jo izlietotie katalizatori tiek iegādāti fondu biržās.</p>
78.	<p>IVN Ziņojumā nepieciešams iesniegt atkritumu ienākošās un izejošās plūsmas diagrammas shēmu, norādot visu, gan ienākošo izejvielu (atkritumu), gan pārstrādes procesu (katrai alternatīvai) rezultātā radīto atkritumu veidus un klašu kodus, atbilstoši MK 19.04.2011. noteikumiem Nr. 302 „Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus”, reģenerācijas kodus atbilstoši MK 26.04.2011. noteikumiem Nr.319 „Noteikumi par atkritumu reģenerācijas un apglabāšanas veidiem”, katram atkritumu klases kodam norādot daudzumu tonnās/gadā, kā arī atkritumu tālākās apsaimniekošanas iespējas.</p>	<p>IVN ziņojums papildināts ar atkritumu plūsmas shēmu 1.9. attēlā.</p>
79.	<p>IVN Ziņojumā 1.3. attēlā un 1.4. attēlā nav norādīti visi reģenerācijas procesos radītie atkritumu veidi. Tāpat 1.3.attēlā (Apdedzināšanas rotācijas krāsnī procesa shēma) norādīts, ka rodas blakusprodukti un atkritumu klases 100815 un 191204 atkritumi. Savukārt 1.9.2. tabulā norādīts, ka šajā procesā rodas atkritumu klases 190204 (17241 t/gadā) un 161105 klases atkritumi (0,5 t/gadā). 1.9.3. tabulā norādīts, no ka šī procesa rodas 17241 t/gadā blakusprodukti, 0,5,t/gadā atkritumi un 13200 t/gadā galaprodukti. Jāprecizē informācija, kādas atkritumu klases un blakusprodukti rodas un kādos apjomos.</p>	<p>Precizēts IVN ziņojuma 1.3. attēls. IVN ziņojums papildināts ar atkritumu plūsmas shēmu 1.9. attēlā, tāpēc, 1.3. un 1.4. attēlā norādīti tikai tie atkritumi, kas ir tieši atkarīgi no ražošanas procesa plūsmas.</p>
80.	<p>Tāpat arī no 1.9.3.tabulas nav saprotams, kā var rasties šādi apjomi (13200 t/gadā galaprodukti, 17241 blakusprodukti un 05, t/gadā atkritumi), ja tiek pārstrādāti 24 000 t/gadā katalizatoru.</p>	<p>Precizēta IVN ziņojuma 1.9. nodaļa. Kalcija sulfāta dihidrāta un kalcija hlorīda maisījums (17241 t/a) rodas, piesārņojošajām vielām reaģējot ar pievienotu absorbentu un ūdeni, tāpēc kopējā izejošā plūsma ir lielāka par katalizatoru (izejvielas) apjomu.</p>
81.	<p>1.4.attēlā (Pirolīzes procesa shēma) norādīts, ka rodas atkritumu klases 100815, 191204 un 190117 atkritumi. Savukārt 1.9.2.tabulā norādīts, ka papildus rodas arī atkritumu klases 161105 atkritumi.</p>	<p>IVN ziņojums papildināts ar atkritumu plūsmas shēmu 1.9. attēlā, tāpēc, 1.4. attēlā norādīti tikai tie atkritumi, kas ir tieši atkarīgi no ražošanas procesa plūsmas.</p>

82.	Tāpat arī no 1.9.3.tabulas nav saprotami iegūtie apjomi – (galaprodukti - 17300 t/gadā, blakusprodukti - 2400+264, atkritumi- 2400+175+0,5 t/gadā), ja tiek pārstrādāti 24000 t/gadā katalizatoru.	Precizēta IVN ziņojuma 1.9. nodaļa. Kalcija hlorīda un kalcija sulfāta maisījums rodas, piesārņojošajām vielām reaģējot ar pievienotu absorbentu, tāpēc kopējā izejošā plūsma ir lielāka par katalizatoru (izejvielas) apjomu.
83.	<p>Nepieciešams precizēt un papildināt IVN Ziņojumā 1.2. attēlā “Ražošanas principiālā shēma” un 1.3. attēlā “Apdedzināšanas rotācijas krāsnī procesa shēma” un 1.4.attēlā “Pirolīzes procesa shēma” informāciju par ienākošo un izejošo atkritumu materiālu apjomiem (norādot turpmākos radīto atkritumu izmantošanas veidus un atkritumu apsaimniekotājus, kuriem tiks nodoti atkritumi), kā arī norādīt visus atkritumu reģenerācijas procesos radīto atkritumu veidus un klases kodus, ņemot vērā, ka:</p> <p>16.lpp. norādīts, ka “Aptuveni 330 t/gadā jeb 2,5% no iegūtā galaprodukta ir putekļu veidā, kas tiek savākti no rotācijas krāsns un ciklona un pēc tam briketēti”....”Kad no materiāla ir atdalīts ogleklis ar sēru un atlikušie naftas produkti, galaprodukta masa ir ~55% no ienākošā katalizatora jeb 13 200 t/gadā”, savukārt:</p> <p>1.2. attēlā norādītas tikai divas atkritumu klases (abiem procesiem/abām alternatīvām):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100815-dūmgāzu putekļi, kuri satur bīstamas vielas</li> <li>- 190204-jaukti atkritumi, kuru sastāvā ir vismaz viens bīstamo atkritumu veids</li> </ul> <p>1.3. attēlā norādītas tikai divas atkritumu klases:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100815-dūmgāzu putekļi, kuri satur bīstamas vielas</li> <li>- 190204-jaukti atkritumi, kuru sastāvā ir vismaz viens bīstamo atkritumu veids</li> </ul> <p>1.4. attēlā norādītas tikai trīs atkritumu klases:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100815-dūmgāzu putekļi, kuri satur bīstamas vielas</li> <li>- 190204-jaukti atkritumi, kuru sastāvā ir vismaz viens bīstamo atkritumu veids</li> <li>- 190117-bīstamas vielas saturoši pirolīzes atkritumi (pirolīzes eļļa).</li> </ul>	Precizēts IVN ziņojuma 1.3. attēls. IVN ziņojums papildināts ar atkritumu plūsmas shēmu 1.9. attēlā, tāpēc, 1.2., 1.3. un 1.4. attēlā norādīti tikai tie atkritumi, kas ir tieši atkarīgi no ražošanas procesa plūsmas.
84.	IVN Ziņojumā nav sniegta informācija par izlietoto katalizatoru pirolīzes procesā radīto atkritumu veidu un apjomiem - vanādiiju, niķeli un molibdēnu saturošiem izdedžiem,	Šādi atkritumi neveidojas, jo pirolīzes reaktoros palikuši izdedži ir procesa galaprodukts jeb “apdedzinātais katalizators”.

	<p>kurus saskaņā MK 19.04.2011. noteikumiem Nr. 302 klasificē kā – Smagās pelnu frakcijas un izdedži, kuri neatbilst 190111 klasei (atkritumu klases kods 190112).</p>	
85.	<p>Sniegt aprakstu par iekārtu palaišanas un apturēšanas periodiem. Kā arī sniegt skaidrojumu, kā tiks nodrošināts 18.LPTP attiecībā uz ārpusnormālus ekspluatācijas apstākļu rašanās biežuma samazināšanu un emisijas gaisā samazināšanu, t.sk. kā novērst vajadzību palaišanas un apturēšanas laikā apiet maisa filtru. Norādīt stundu skaitu, kad iekārta strādās nelietojot filtrus, un izvērtēt iespējamās emisijas gaisā šajā laikā.</p>	<p>Katalizatorus apstrādājot rotācijas krāsnī (pamatalternatīva), darbība ir nepārtraukta. Iekārtas palaišanas un apturēšanas laikā filtri un pārdedzināšanas kamera netiks atslēgta vai “apieta”. Ņemot vērā, ka ārpusnormāli ekspluatācijas apstākļi nav prognozējami, tad stundu skaitu nav iespējams noteikt. Kā tas ir norādīts LPTP izvērtējumā abu alternatīvu gadījumā iekārtas degļa darbības pārtraukšanas gadījumā, kas radies ārpusnormālu ekspluatācijas apstākļu dēļ, nepilnīgi sadegušo organisko savienojumu pilnīga sadedzināšana tiks nodrošināta pārdedzināšanas kamerā.</p>
86.	<p>Pamatot ar tehnisko dokumentāciju (vai ar citiem literatūras avotiem) informāciju par ziņojumā norādīto attīrīšanas iekārtu efektivitāti.</p>	<p>Uzņēmums izvēlēsies to piedāvājumu, kas spēs nodrošināt visas nepieciešamās prasības, kas tiks iekļautas VPVB izdotajā atzinumā, VVD atļaujas nosacījumos.</p> <p>IVN process tiek veikts iespējami agrā projekta attīstības stadijā, kad nav iespējams norādīt konkrētas iekārtas, kuru izvēle vēl nav veikta.</p> <p>IVN procesa ietvaros, ņemot vērā paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, tiek noteikti minimālie kritēriji un prasības, kam jāatbilst iekārtai vai tehnoloģiskajam risinājumam, kas tiks izvēlēts un uzstādīts konkrētajā objektā.</p> <p>Iekārtas, t. sk. dūmgāzu attīrīšanas iekārtas tiks izgatavotas atbilstoši uzņēmuma prasībām un darbības specifikai, kas minēti ziņojumā.</p> <p>Pasūtīt iekārtas, tiks izvirzīts nosacījums, ka iekārtu efektivitātei ir jāatbilst LPTP-SEL un tām ir jābūt ar CE marķējumu.</p> <p>Vienlaikus jāuzsver, ka ierosinātais IVN procesā, sadarbībā un konsultācijā ar visām IVN procesā iesaistītajām pusēm, nonāk pie prasībām plānotajai iekārtai, kas tai izvirzāmas vides aizsardzības kontekstā.</p> <p>Tāču uzņēmums ir apzinājis konkrētu keramiskā filtra tehnoloģisko risinājumu (rotācijas krāsns alternatīva), kura raksturojošie parametri ir ņemti vērā gaisa piesārņojošo vielu emisiju aprēķinos, dokumentācija pievienota 18. pielikumā.</p>
87.	<p>Pamatot sniegto informāciju par izmantoto katalizatoru sastāvu, kas aprakstīts ziņojuma 1.1.1.punktā “Izejvielas (izlietotie katalizatori), to raksturojums”, un kura pamatā veikti emisijas aprēķini gaisā.</p>	<p>Informācija pamatota uz izejvielas drošības datu lapu. Drošības datu lapa pievienota 19. pielikumā.</p>



88.	<p>Saskaņā ar ziņojumu, lai noteiktu emisiju daudzumu, emisijas aprēķinos gaisā tika izmantoti atsauces dokumenta "Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration" ar LPTP saistītie emisiju līmeņi, kas nosaka SO<sub>2</sub> un HCl, kā arī NO<sub>x</sub> (izteikts kā NO<sub>2</sub>), CO un daļiņu PM (pirolīzes iekārtām) koncentrāciju no atkritumu sadedzināšanas. Lūdzam pamatot emisijas faktoru izvēli no minēta atsauces dokumenta un to atbilstību MK 02.04.2013. noteikumu Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi” 10.punkta prasībām.</p>	<p>Norādām, ka atbilstoši 2013. gada 2. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 10.3. punktam emisiju daudzuma noteikšanai tika apskatīta iespēja izmantot Eiropas Vides aģentūras 2019. gadā sagatavotās emisiju uzskaites rokasgrāmatas vadlīnijas emisiju aprēķinam, taču tās nesniedz emisijas faktorus piesārņojošo vielu emisijām no izlietoto katalizatoru apstrādes. Tāpat aprēķiniem netiek izmantota ASV Vides aizsardzības aģentūras (Environmental Protection Agency (EPA)) metodiku krājums (AP-42: Compilation of Air Pollutant Emission Factors), jo arī tā nesniedz emisijas faktorus piesārņojošo vielu emisijām no izlietoto katalizatoru apstrādes. Līdz ar to piesārņojošo vielu emisijas daudzums noteikts, izmantojot datus, kas iegūti ar instrumentāliem mērījumiem identiskā vai līdzīgā emisijas avotā (atbilstoši MK noteikumi Nr. 182 10.1. punktam), pamatojoties uz BREF-WI par nozares LPTP un tajā noteiktajiem ar labākajiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem saistītajiem emisiju līmeņiem.</p> <p>IVN ziņojuma 1.6. nodaļa papildināta ar iepriekš minēto detalizēto skaidrojumu.</p>
89.	<p>Saskaņā ar ziņojumu, lai noteiktu smaku emisiju daudzumu (ouE/s), izmantota informācija par piesārņojošo vielu smakas uztveres sliekšņiem, apskatot vairākus literatūras avotus. Izmantojot datus, kas apkopoti 1.6. nodaļā, g/s tika pārrēķināti uz ouE/s, izmantojot smakas uztveres sliekšņu vērtības sēra dioksīdam. Savukārt atkritumu sadedzināšanā veidosies arī hlorūdeņradis. HCl ir bezkrāsaina gāze ar asu, skābu smaku. Līdz ar to smaku koncentrācijas novērtēšanā jāiekļauj arī citas vielas, kuras izraisa vai var izraisīt smakas, t.sk. HCl .</p>	<p>IVN ziņojuma 1.7. nodaļa papildināta ar smaku emisiju aprēķinu no HCl un NO<sub>2</sub>.</p>
90.	<p>Vēršam uzmanību, ka 05.08.2022. vēstulē Nr. 2.4/AP/4436/2022 tika norādīts, ka Dienesta ieskatā, lai laicīgi novērtētu grunts un gruntsūdens kvalitāti paredzētajā vietā ir nepieciešams veikt ģeoeoloģisko izpēti un papildināt IVN Ziņojumu ar tās secinājumiem vai būtu nepieciešams veikt sanācijas darbus. Tai pat laikā, tas nozīmētu, ka IVN Ziņojums saturētu izvērtējumu par grunts un gruntsūdens kvalitāti objektā. Šobrīd IVN ziņojumā ir informācija, ka Pirms rūpnīcas izbūves tiks veikta paredzētās</p>	<p>Ģeoeoloģiskās izpētes veikšanai nepieciešamā programmas saskaņošana ar VVD šobrīd vēl ir procesā. Izpētes rezultātus plānots iesniegt VPVB atsevišķi.</p>

	darbības teritorijas ģeoeoloģiskā izpēte, lai novērtētu nepieciešamību veikt gruntis vai gruntisūdeņu sanācijas pasākumus.	
Veselības Inspekcijas 28.10.2022 vēstule Nr. 2.4.6.-1./743		
91.	Inspekcijas priekšlikums savas kompetences ietvaros, ka iedzīvotāju sūdzību gadījumā par t.sk. ar izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas darbības rezultātā radīto traucējošo troksni, jānodrošina trokšņa līmeņa instrumentālo mērījumu veikšanu pie tuvākiem jūtīgiem trokšņa uztvērējiem, no kurām saņemtas sūdzības, un trokšņa līmeņa robežlieluma pārsniegšanas gadījumā ir jānodrošina prettrokšņa pasākumu īstenošanu.	Pieņemts zināšanai, nepieciešamības gadījumā tiks veikti pasākumi trokšņu emisiju ierobežošanai.
92.	Inspekcija iesaka novērtēt kopējo smaku piesārņojuma ietekmi, ņemot vērā blakus esošu operatoru radīto smaku emisiju, t.sk. sakarā ar plānoto attīstību – SIA “Liepājas RAS” sadzīves atkritumu poligona “Ķīvītes” attīstības II kārtas īstenošanu saskaņā ar Dienvidkurzemes reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plānu 2023.-2027. gadam.	Smaku novērtējumā ir ņemta vērā esošā SIA “Liepājas RAS” darbība, t.i., 3 emisijas avoti un SIA “Eco Baltia vide” emisijas avots. SIA “Liepājas RAS” jaunās šūnas (emisijas avots A8) smaku emisijas ir būtiski zemākas par esošās atkritumu šūnas emisijām, tāpat emisijas avota A9 smaku emisijas daudzums ir līdzvērtīgs SIA “Eco Baltia vide” pārstrādes iekārtas emisijām. Ņemot vērā to, ka plānotās katalizatoru apstrādes smakas ir vērtējamas, kā nebūtiskas, un esošais fona piesārņojums, t.i., SIA “Liepājas RAS” un SIA “Eco Baltia vide” atbilstoši LVĢMC aprēķiniem ir vēl mazāks (skat. IVN ziņojuma 5. pielikumu), tad divu jaunu emisijas avotu ietekme nevar būtiski mainīt summārās smaku koncentrācijas.
SIA “Liepājas RAS” 2023. gada 14. februāra vēstule Nr. 8.6/10/23		
93.	Ņemot vērā, ka “VNiMo Services” plānotās rūpnīcas tieši tuvumā ik dienu uzturēsies arī LRAS poligona darbinieki, kuru veselību var tieši ietekmēt rūpnīcas emitētās gaisu piesārņojošās vielas, lūdzam sniegt izvērstu skaidrojumu, kā un cik bieži tiks nodrošināti gaisa piesārņojošo vielu mērījumi, tajā skaitā attiecībā uz smagajiem metāliem	Ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts atbilstoši VPVB izsniegtajai IVN programmai un spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vides aizsardzības jomā, kuri neizvirza prasības attiecībā uz paredzētās darbības ietekmi uz darba vides kvalitāti, jo šo jomu regulē atsevišķs normatīvais regulējums un par to atbild Labklājības ministrija un tās pakļautībā esošās iestādes.  Vienlaikus vēršam uzmanību, ka gaisa piesārņojošo monitoringa apraksts ir sniegts IVN ziņojuma 8. nodaļā.
94.	Vai vērtējot plānoto smaku emisiju piesārņojumu, ko veidos emisijas no katalizatoru rūpnīcas, kā arī poligonā “Ķīvītes” jau šobrīd esošās emisijas, tika ņemtas vērā arī plānotās smaku emisijas, kas radīsies no bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes rūpnīcas darbības	Ņemot vērā, ka esošā SIA “Liepājas RAS” darbība rada ļoti nebūtiskas smaku koncentrācijas atbilstoši datiem, kas tiek iesniegti LVĢMC valsts statistikas pārskatu sistēmā par gaisa aizsardzību “Nr. 2-Gaiss”, un to, ka plānotā darbība radīs mazākas vai līdzvērtīgas smaku emisijas (skat. pamatojumu

		<p>92. punktā), tad nav pamata veikt jaunus aprēķinus.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka smaku koncentrācijas no katalizatoru apstrādes paredzamas tikai no dedzināšanas procesiem un nav vērtējamas kā būtiskas, ko apliecina smaku izkļiedes aprēķini (skat. IVN ziņojuma 3.4. nodaļu).</p>
95.	Vai un cik daudz ir plānots radīt atkritumus, kas ir videi nekaitīgi, bet radušies saimnieciskās darbības rezultātā, piemēram, darbinieku radīti atkritumi, ražošanas atlikumi, iepakojums u.c. Kādi būs šo atkritumu apsaimniekošanas risinājumi	<p>Ziņojumā norādīti specifiskie atkritumu veidi, kas radīsies tiešas paredzētās darbības rezultātā. Citi atkritumi, piemēram, sadzīves atkritumi, vai atkritumi no ražošanas iekārtu apkopēm veidosies līdzīgi kā jebkuras citas saimnieciskās darbības rezultātā. Atkritumi tiks apsaimniekoti atbilstoši normatīvo aktu prasībām, nododot atbilstošam atkritumu apsaimniekotājam. To apjoms paredzams nebūtisks un tiks precizēts būvprojekta izstrādes gaitā, un definēts piesārņojošās darbības atļaujā.</p>
96.	Ņemot vērā, ka plānotās darbības teritorijā radušies notekūdeņi var tikt ievadīti poligona kontūrgrāvī, kurā nonāk notekūdeņi arī no LRAS un šķirošanas rūpnīcas "Skudras" darbības, lūdzam sniegt skaidrojumu, kā potenciāli būs iespējams novērtēt kontūrgrāvī konstatēta iespējamā notekūdens piesārņojuma rašanās avotu? Kādi kontroles pasākumi pasākumi paredzēti emitētajiem notekūdeņiem?	<p>Attīrītie lietūs ūdeņi tiks izmantoti ražošanas vajadzībām, taču liekie lietūs ūdeņi (pirolīzes alternatīvas gadījumā) tiks novadīti meliorācijas grāvī, ja to atļaus testēšanas rezultāti, vai arī nodoti apsaimniekošanai uz cita operatora attīrīšanas iekārtām.</p> <p>Kontrolējamās parametrus noteiks institūciju izvirzītās prasības, šobrīd paredzams, ka tiks noteiktas suspendēto daļiņu un naftas ogļūdeņražu koncentrācijas, kā tas ir norādīts IVN ziņojuma 3. un 7. nodaļā.</p>
97.	Ziņojumā norādīts plānotais transports, kas piegādās izejmateriālus SIA "VNiMo Services" ražošanas procesam, taču tas neveidos kopējo transporta plūsmu, kas saistīta ar plānoto darbību. Lūdzam norādīt kopējo transporta slodzi attiecībā uz autoceļu Tāši - Grobiņa un Skuju ielu, kurā iekļauta gan sagatavotā materiāla transportēšana uz plānotās darbības vietu, gan arī pārstrādes procesā iegūto produktu transportēšana un radušos atkritumu pārvadāšana uz to pārstrādes vietām.	<p>Precizētas IVN ziņojuma 1.3., 1.6. 1.8., 3.5.2. nodaļas, kā arī 5.2. tabula.</p> <p>Kā norādīts ziņojuma 2.10.2. tabulā ar plānoto darbību nesaistīta kravas autotransporta kustības intensitāte dienas laikā (gada vidējā) pa pašvaldības autoceļu posmā no Grobiņas līdz SIA Liepājas RAS ir 111 kravas mašīnas, savukārt plānotās darbības kravas transporta intensitāte (gada vidējā) būs 7 kravas mašīnas dienas periodā, kas veidos tikai 6 % no kopējās kravas transporta satiksmes intensitātes. Piedevām ar plānoto objektu saistītā kravas transporta kustība tiks organizēta tikai dienas periodā (no plkst. 07.00 līdz plkst. 19.00). Šo iemeslu dēļ, trokšņa līmeņa aprēķini atkārtoti netika veikti.</p>
Privātpersonas 2023. gada 28. aprīļa vēstule		
98.	Lūdz sniegt skaidrojumu un atbildi, kā notiks gaisa filtrācija darba vidē?	<p>Kā tas ir norādīts IVN ziņojumā, tiks ievēroti vairāki principi, lai samazinātu darba vides riskus, t. sk. veikta gaisa filtrācija. Gaisa filtrācija ir attiecināma uz plānotiem</p>

		<p>risinājumiem dūmgāzu attīrīšanas iekārtu uzstādīšanai un izmantošanai paredzētās darbības ekspluatācijas laikā. Augstākās vanādijs pentoksīda koncentrācijas paredzamas briketēšanas telpā, līdz ar to paredzēts uzstādīt velkmes ventilācijas sistēmu, no kuras izplūdes gāzes novadīs uz rotācijas krāsns dūmgāzu attīrīšanas sistēmā esošo ciklonu.</p>
99.	<p>Lūdz sniegt skaidrojumu un atbildi, kas, kā un cik bieži kontrolēs vanādijs pentoksīda koncentrāciju darba vides gaisā?</p>	<p>Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 15. maija noteikumiem Nr. 325 "Darba aizsardzības prasības saskarē ar ķīmiskajām vielām darba vietās" kontroli veic Valsts darba inspekcija un citas institūcijas atbilstoši Ķīmisko vielu likumā tām noteiktajai kompetencei. Kā un cik bieži tiks veikta kontrole, noteiks iepriekš minētā institūcija.</p>