

**Dienvidkurzemes novada domes
priekšsēdētājam Aivaram Priedolam**

Dienvidkurzemes novada pašvaldības

Domes deputāta

Andreja Radzeviča

**Viedoklis par Latvijas valsts interesēm neatbilstošas Vienošanās
slēpšanu**

Izskatot 2025.gada 29.maija domes sēdē 78. darba kārtības jautājumu, tika iesniegts priekšlikums, bez precīzas reģistrēšanas DVS, šis jautājums nebija ievietots lietvedības sistēmā, kā to nosaka pašvaldības darbības reglaments. Neskatoties uz to, ka sistēma darbojās bez traucējumiem un tehnisku kavējumu nebija, sēdes beigās tika mutiski izteikts priekšlikums par līguma laušanu, un aicināts balsot, paceļot rokas.

Dienvidkurzemes novada pašvaldības darba reglaments 92. punkts nosaka, ka šādos gadījumos katram deputātam ir jānosauc savs balsojums. Šī prasība netika nodrošināta no sēdes vadītāja puses, tādējādi pārkāpjot arī minēto reglamenta punktu.

Šis priekšlikums pēc būtības neatbilda izskatāmajam darba kārtības jautājumam, un tas bija jāskata kā atsevišķs jautājums. Pirms izskatīšanas bija jābalso par tā iekļaušanu darba kārtībā vai priekšsēdētājam to bija iespēja iekļaut sēdes darba kārtībā, izsludinot to.

Pirmās ziņas par noslēgto vienošanos par sadarbību starp Grobiņas novada Domi (Latvijas Republika) un **Baltkrievijas Republikas Uzdinskas rajona izpildkomiteju** esamību parādījās 2023. gada oktobra Kultūras komitejā, kur tika izskatīti visi iepriekš noslēgtie pārņemtie līgumi. 2023. gada 18. oktobra komitejas protokolā tika uzdots:

“Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļai:

- ***organizēt sadarbības vēstulju sagatavošanu, nosūtīšanu apzinātajiem sadarbības partneriem, vadoties pēc sadarbības partneru tabulā veiktajām atzīmēm par sadarbības turpināšanu vai neturpināšanu.***

- ***pēc visu apstākļu noskaidrošanas, kas saistīts ar ārvalstu sadarbības partneru sadarbību, gatavot lēmumprojektu un virzīt uz domes sēdi.”***

Šīs komitejas sēdē piedalījās sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja Kristīne Pastore. Tomēr tālāka rīcība nenotika, tas ir, sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļa nesagatavoja vēstuli par līguma pārtraukšanu ar Baltkrievijas Republikas Uzdinskas rajona izpildkomiteju. Priekšsēdētājs nav nosūtījis šādu vēstuli, kā arī neizpildīja lēmumā noteikto – nevirzīja lēmumprojektu par līguma laušanu uz domes sēdi.

2024. gada septembrī VARAM nosūtīja visām pašvaldībām vēstuli ar aicinājumu iesniegt informāciju par šāda veida līgumiem vai dokumentiem. Saskaņā ar pieejamo informāciju, domes priekšsēdētājs Aivars Priedols nav nodrošinājis šādas informācijas nosūtīšanu ne VARAM, ne Ārlietu ministrijai.

Pat pēc atkārtoti izskanējušiem jautājumiem domes sēdē par līguma pārtraukšanu, domes priekšsēdētājs neveica nekādas darbības, lai jautājumu iekļautu darba kārtībā vai nosūtītu paziņojumu par līguma spēkā neesamību.

2025. gada maija sēdē Kultūras komiteja atkārtoti izskatīja un nolēma ***“jautājumu par sadarbības līguma ar Uzdinskas rajonu Baltkrievijā anulēšanu “de jure” Dienvidkurzemes novada pašvaldības Finanšu komitejas sēdē, virzot lēmumprojektu uz domes sēdi”***. Šo lēmumu Aivars Priedols nepildīja.

Nemot vērā iepriekšminēto, ir pamats uzskatīt, ka tika veikti apzināti soļi, lai otra līgumslēdzēja puse neuzzinātu, ka līgums tiks izbeigts.

Ievērojot Aivara Priedola bezdarbību, lai nodrošinātu savlaicīgu līguma laušanu, kā arī to paziņošanu atbilstoši VARAM un Ārlietu ministrijas lūgumam, kā arī savlaicīgu nodošanu izskatīšanai domes sēdē

visiem deputātiem, viedoklis tiks arī nosūtīts izvērtēšanai kompetentām institūcijām.

Lūdzu šo viedokli publicēt Pašvaldību likuma 38.panta piektās daļas noteiktā kārtībā.