



Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Lielā iela 54, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, reģistrācijas Nr.90000058625,
tālr. 63490458, e-pasts pasts@dkn.lv, www.dkn.lv

Izglītības un sporta komitejas sēdes protokols

Dienvidkurzemes novads, Lielā iela 54, Grobiņa, 1.stāvs Domes sēžu zāle

13.08.2025.

Nr. 10

Sēde sasaukta 2025. gada 13. augustā plkst. 13:00

Sēde sākta 2025. gada 13. augustā plkst. 13:00

Sēde slēgta plkst. 14:03

Sēdē piedalās 6 komitejas locekļi:

Linards Tiļugs, Raimonda Ābelīte, Imants Ozols, Raimonds Reinis, Laila Roga, Ainars Cīrulis.

Sēdē piedalās:

Andris Jankovskis, Uldis Kristapsons, Eva Mahta, Inese Meļķe, Andrejs Radzevičs, Ģirts Osis, Linda Pričina, Solvita Janvāre, Krista Jostmane – Lēvita.

Attālināti: Vizma Garkalne, Jānis Neimanis, Evija Farbotko, Kristīne Feldmane, Iveta Samoviča, Anita Šneidere, Evija Šneidere.

Sēdē nepiedalās 1 komitejas loceklis: Sandris Bēča

Sēdi vada Linards Tiļugs

Sēdi protokolē Agnese Muzikante

Sēdes veids: atklāta.

Sēde tiek ierakstīta audioierakstā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Kazdangas muzeja darbības un attīstības STRATĒGIJU 2026.- 2030. gadam
2. Par Kazdangas muzeja nolikumu.

Papildus iesniegtais jautājums:

3. Par finansējuma piešķiršanu transporta līdzekļa izpirkšanai Mežupes pamatskolas vajadzībām

Sēdes vadītājs ierosina papildināt sēdes darba kārtību ar 3. punktu (lēmuma projekts DKN/2025/2.1/738 "Par finansējuma piešķiršanu transporta līdzekļa izpirkšanai Mežupes pamatskolas vajadzībām")
Linards Tiļugs:

Balsojums par priekšlikumu:

Balsošanas rezultāts: par - 6; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

Priekšlikums pieņemts

Sēdes vadītājs ierosina otro darba kārtības jautājumu skatīt kā pirmo.
Linards Tiļugs:

Balsojums par priekšlikumu:

Balsošanas rezultāts: par - 5; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja – 1 (Raimonds Reinis).

Priekšlikums pieņemts

2.§

Par Kazdangas muzeja nolikumu

Sēdes vadītājs piesaka "Par Kazdangas muzeja nolikumu".

Linards Tiļugs

Solvita Janvāre ziņo par darba kārtības jautājumu.

Eva Mahta aicina Solvitu Janvāri ievērot nolikuma iekšējās virzības kārtību un procedūru. Uzsver nolikuma 9.11 punktu par paraksta tiesībām. Nolikuma projekts paredz, ka muzeja vadītājs var slēgt jebkāda veida saimnieciskus un līdzīga rakstura līgumus bez summas ierobežojuma, lai nodrošinātu muzeja krājuma saglabāšanu, izpēti, popularizēšanu un darbību. Citās iestādēs šādi ierobežojumi ir noteikti, tādēļ jautājums ir atvērts diskusijai.

Pēc pārrunām ar Kultūras pārvaldi, kas ir muzeja pārraugošā iestāde, tiek izskatīta iespēja piemērot 1000 eiro limitu, precizējot formulējumu nolikumā. Šādos gadījumos līgumu slēgšana notiktu, saskaņojot ar Kultūras pārvaldi.

Vērš uzmanību arī uz nolikuma 15. punktu — muzeja vadītājs darba tiesiskās attiecības ar darbiniekiem slēdz un izbeidz normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, saskaņojot ar Kultūras pārvaldi.

Izsaka priekšlikumu pārskatīt šos punktus.

Linda Pričina saka, ka šobrīd visus līgumus — darba, pakalpojumu un autoratlīdzības — paraksta viņa (summā virs 1000 Euro, saskaņojot ar izpilddirektoru). Saskaņā ar jauno nolikumu to darītu muzeja vadītāja, taču viņa rosina, lai parakstīšana paliek Kultūras pārvaldes kompetencē vai notiek vismaz saskaņojot ar Kultūras pārvaldi.

- Linards Tiļugs saka, ka jāpieņem lēmums, jo jautājums tālāk tiek virzīts uz domes sēdi, nolikuma galīgai apstiprināšanai. Jāizlemj, vai paraksttiesīgā persona būs muzeja vadītāja vai Kultūras pārvaldes vadītāja.
- Ainars Cīrulis uzdod jautājumu Solvitai Janvārei un noskaidro par nolikuma izstrādi un izmaiņām tajā par paraksta tiesībām.
- Uldis Kristapsons izsakās par paraksta tiesībām iestādes vadītājam.
- Linards Tiļugs saka, ka iecerētās izmaiņas ir būtiskas un veido virzību uz decentralizāciju, kas var būt apsveicama, taču tad tā jāīsteno visās iestādēs. Uzsver, ka decentralizācijas ieviešana būtu liels process, kas prasītu vienotu pieeju un būtiskus grozījumus pašvaldības administratīvajos dokumentos. Rosina nolikumu uz domes sēdi virzīt esošajā redakcijā, lai izvairītos no neskaidrībām, un vēlāk kopā ar juristiem vienoties par izmaiņu ieviešanu visās iestādēs vienlaikus.
- Eva Mahta saka, ka vadības līmenī jau ir apspriests jautājums par lielāku pilnvaru piešķiršanu, ko atbalsta, vienlaikus vērtējot iespējamos riskus. Ņemot vērā muzeja darba apjomu, vadītājam var būt grūtāk pārzināt atsevišķus līgumus, ar kuriem ikdienā nesaskaras. Uzska, ka pilnvarojums ir jāpiešķir, nosakot limitu līdz 1000 eiro un saskaņojot ar Kultūras pārvaldi kā uzraugošo institūciju.
- Linards Tiļugs saka, ka nolikuma 9.11 un 15. punktos nepieciešami labojumi līdz domes sēdei. Nolemj protokolā ierakstīt nepieciešamās izmaiņas 9.11 un 15. punktos, saglabājot esošo kārtību, bet ieviešot 1000 eiro limitu, kāds ir visās iestādēs, paredzot saskaņošanu ar pārvaldes vadītāju. Juristam tiek lūgts sagatavot atbilstošu formulējumu.
- Raimonda Ābelīte aicina Solvitu Janvāri precizēt arī veidlapu un tajā norādītos saziņas līdzekļus.
- Laila Roga aicina nolikumā pārskatīt noformējumu (numerācija- 23.punkts). Uzsver, ka, domājot par centralizāciju vai decentralizāciju, ir jāstiprina uzticība iestāžu vadītājiem un jāpārskata 1000 eiro limits, kas, viņasprāt, ir pārāk zems.
- Uldis Kristapsons piekrīt, ka iestāžu vadītājiem jādod lielāka patstāvība. Ierosina noteikt pārejas periodu un ar jauno gadu sākt darbu pēc jaunās kārtības, saskaņojot ar juristiem.
- Eva Mahta norāda, ka tas nozīmētu grozīt visu iestāžu nolikumus, un piebilst, ka daudzviet būtu nepieciešami arī citi precizējumi. Uzska, ka to līdz jaunajam gadam var izdarīt un piekrīt, ka pie

reizes nolikumus var sakārtot kopumā, jo 1000 eiro limits ir pārāk zems.

Andrejs Radzevičs norāda, ka dokumentā nav ievērota juridiskā tehnika, ko nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr.108. Aicina izpilddirektora pienākumu izpildītāju pievērst uzmanību darba kvalitātei. Juristiem vajadzētu pie šī jautājuma strādāt rūpīgāk. Uzsver, ka, lemjot par 1000 eiro limitu, ir jāizprot, kā tas saistās ar iepirkumu procedūrām un noteiktajiem sliekšņiem. Pašlaik nav skaidrs, kā šis limits tiks piemērots, un juridiski nesakārtota pieeja var radīt risku, ka atbildība par kļūdām gulsies uz maksājumu parakstītāju. Dokumenti rūpīgi jāpārstrādā.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Ainars Cīrulis, Imants Ozols, Raimonds Reinis, Laila Roga, Linards Tiļugs, Raimonda Ābelīte)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Kazdangas muzeja nolikumu" un virzīt uz domes sēdi.

1.§

Par Kazdangas muzeja darbības un attīstības STRATĒGIJU 2026.- 2030. gadam

Sēdes vadītājs Linards Tiļugs	piesaka darba kārtības jautājumu "Par Kazdangas muzeja darbības un attīstības STRATĒGIJU 2026.- 2030. gadam".
Solvita Janvāre	Ziņo par darba kārtības jautājumu.
Laila Roga	izsakās par muzeja dalību "Skolas soma" programmās. Uzdod jautājumu Solvitai Janvārei un noskaidro par muzeja maksas pakalpojumiem.
Uldis Kristapsons	izsakās par akreditācijas procesu. Uzdod jautājumu Solvitai Janvārei un noskaidro par muzeja pagrabu telpām.
Imants Ozols	izsakās par muzeja modernizāciju.
Ainars Cīrulis	norāda, ka dokuments prasa korekcijas gan noformējuma, gan stila ziņā. Pirms nosūtīšanas komisijai iesaka dokumentu rūpīgi pārbaudīt, lai izvairītos no nepilnībām. Pievērš uzmanību arī nolikuma pirmajam punktam, kur minēts, ka muzejs savas funkcijas un uzdevumus realizē atbilstoši Kazdangas muzeja

nolikumam, kas apstiprināts ar konkrētu domes lēmumu. Viņaprāt, šī atsauce jāizņem, jo nolikumā jāpaliek tikai spēkā esošajam formulējumam.

Linards Tiļugs norāda, ka dokumentā ir tehniska kļūda — vārds “numismātika” septītajā lappusē ierakstīts ar nepareizu burtu, jo “m” un “n” klaviatūrā atrodas blakus. Uzsver, ka tā ir tikai sīka nianse kļūda, ko cilvēki sapratīs, taču pastāv risks, ka ārēji lasītāji, piemēram, no Rīgas, to varētu uztvert nevēlami.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Ainars Cīrulis, Imants Ozols, Raimonds Reinis, Laila Roga, Linards Tiļugs, Raimonda Ābelīte)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Kazdangas muzeja darbības un attīstības STRATĒGIJU 2026.- 2030. gadam" un virzīt uz domes sēdi.

3.§

Par finansējuma piešķiršanu transporta līdzekļa izpirkšanai Mežupes pamatskolas vajadzībām

Sēdes vadītājs
Linards Tiļugs Piesaka darba kārtības jautājumu "Par finansējuma piešķiršanu transporta līdzekļa izpirkšanai Mežupes pamatskolas vajadzībām".

Anitra Šneidere
Andrejs Radzevičs ziņo par darba kārtības jautājumu.

Uldis Kristapsons izsakās par paredzētā pirkuma novērtējumu un Mežotnes pamatskolai pēdējo divu mēnešu laikā piešķirtajiem finanšu līdzekļiem. Uzsver, ka galvenais ir pārliecināties par cenu pamatotību.

Linards Tiļugs uzsver, ka pašvaldībā ir divas īpašas izglītības iestādes — Padures un Mežupes pamatskola, kur mācās bērni ar speciālām vajadzībām, un to uzturēšanu daļēji finansē valsts. Pēdējos piecus gadus skola transporta izdevumus sedz no sava budžeta, nevis no pašvaldības līdzekļiem. Šāds transportlīdzeklis esot ļoti nepieciešams bērnu sociālajai integrācijai, jo ar esošo pašvaldības autoparku vajadzības nav

iespējams nodrošināt. Pirmā iemaksa jau veikta no skolas budžeta.

Uldis Kristapsons uzsver, ka jautājums nav par nepieciešamību pēc autobusa, bet gan par cenu salīdzinājuma vai novērtējuma veikšanu.

Eva Mahta skaidro, ka atpirkuma cena parasti tiek noteikta līguma slēgšanas brīdī, taču šajā gadījumā tā nav noticis, tādēļ pieprasīts automašīnas vērtējums. Pašreizējā cena ir noteikta iepriekšējā pakalpojuma sniedzēja jeb īpašnieka. Pēc tirgus izpētes secināts, ka šāds transportlīdzeklis ir rets un SS.lv piedāvājumos nav atrodams. Tas ir labi aprīkots, ar atbilstošu nobraukumu un labā stāvoklī. Vērtējums, visticamāk, būs adekvāts, jo arī Baltijas un Eiropas tirgū šādu piedāvājumu ir maz, un cena atbilst transportlīdzekļa kvalitātei.

Andrejs Radzevičs iebilst, ka nav īsti, ko vērtēt, jo cenu nosaka pārdevējs. Par iepriekšējiem Priekules novada lēmumiem grūti spriest, taču tie, visticamāk, bijuši saimnieciski. Kāda jēga būs no vērtējuma, norāda, ka pastāv līgumiskās attiecības, kuras var grozīt; ja ir labāks juridisks risinājums, to var īstenot un izvērtēt rezultātus.

Linards Tiļugs norāda, ka jauns "Transporter" maksā ap 40–45 tūkstošiem, bet pēc piecu gadu līzinga atlikusī vērtība parasti ir daudz mazāka par 50 procentiem. Izbrīna, ka līgumā nebija nofiksēta atlikusī vērtība, jo nomas līgums pēc būtības ir līdzīgs līzingam un šādam nosacījumam tajā vajadzēja būt.

Ainars Cīrulis uzsver, ka skolai nepieciešams labs un uzticams autobuss, lai izvairītos no remontu problēmām. Norāda, ka iepriekš pieņemtie lēmumi par šī transportlīdzekļa uzturēšanu bijuši saprātīgi, un šobrīd piedāvātā cena ir zem tirgus vērtības, tāpēc autobuss būtu jāiegādājas. Vienlaikus pieļauj, ka vēl varētu izvērtēt juridiskos aspektus, taču kopumā aicina atbalstīt pirkumu.

Linards Tiļugs aicina Evu Mahtu noskaidrot Priekules novada pieņemtos vēsturiskos lēmumus un lūdz to izdarīt līdz Finanšu komitejas sēdei, lai nodrošinātu skaidru pamatojumu turpmākajām diskusijām.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Ainars Cīrulis, Imants Ozols, Raimonds Reinis, Laila Roga, Linards Tiļugs, Raimonda Ābelīte)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: **Atbalstīt lēmuma projektu "Par finansējuma piešķiršanu transporta līdzekļa izpirkšanai Mežupes pamatskolas**

vajadzībām" ar informācijas precizējumu un virzīt uz Finanšu komitejas sēdi.

Izglītības un sporta komitejas priekšsēdētājs

Linards Tiļugs

Komitejas sekretārs

Agnese Muzikante