



Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Lielā iela 54, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, reģistrācijas Nr.90000058625,
tālr. 63490458, e-pasts pasts@dkn.lv, www.dkn.lv

Sociālo, veselības un mājoķļu jautājumu komitejas sēdes protokols

Dienvidkurzemes novads, Grobiņa, Lielā iela 54, Domes sēžu zāle

14.10.2025.

Nr. 10

Sēde sasaukta 2025. gada 14. oktobrī plkst. 14:00

Sēde sākta 2025. gada 14. oktobrī plkst. 14:02

Sēde slēgta plkst. 15:50

Sēdē piedalās 5 komitejas locekļi:

Jānis Neimanis, Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants.

Sēdē piedalās:

Pašvaldības darbinieki: Kintija Krauze, Evita Vanaga, Marina Kokovihina, Diāna Grudule, Uldis Kristapsons, Eva Mahta, Edgars Bertrams, Aivars Priedols, Inese Melķe, Andrejs Radzevičs, Gunta Gulbe, Aigars Evardsons, Elīna Pirtniece- Niķele.

Attālināti: Sanita Cinovska, Dace Priedīte, Raimonda Ābelīte, Madara Lagzdiņa, Evija Farbotko, Iveta Samoviča.

Pieaicinātā: Anda Balandiņa, biedrības "Spalva" valdes priekšsēdētāja

Sēdi vada Jānis Neimanis

Sēdi protokolē Agnese Muzikante

Sēdes veids: atklāta.

Sēde tiek ierakstīta audioierakstā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par biedrības "Spalva" lūgumu turpināt pašvaldības atbalstu komunālo un elektrības maksājumu segšanai sabiedriskajā centrā "Tāšu centriņš"
2. Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 1 - 4, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirmpirkuma tiesīgo personu
3. Par nekustamā īpašuma Pasta iela 2, Aizpute, nedzīvojamās telpas nodošanu bezatlīdzības lietošanā

4. Par nekustamā īpašuma Atmodas iela 13-4, Aizputē, nodošanu atsavināšanai izolē
5. Par nekustamā īpašuma Aizputes ielā 6, Durbē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu
6. Par nekustamā īpašuma Vienības ielā 8, Vaiņodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu
7. Par nekustamā īpašuma Baznīcas ielā 2A, Vaiņodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu
8. Par nekustamā īpašuma Tirgoņu ielā 29A, Vaiņodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu
9. Par nekustamā īpašuma Sporta ielā 3, Vaiņodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

Papildus darba kārtības jautājumi:

10. Par pilnvarojumu pārstāvībai dzīvojamo māju pārvaldīšanas jautājumos
11. Par ēkas Darba gatvē 2, Kazdangā, Kazdangas pagastā, izslēgšanu no pilnvarojuma līguma, kas noslēgts 04.01.2023. starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību un SIA "Aizputes nami" par dzīvojamo māju apsaimniekošanu un pārvaldīšanu

Sēdes vadītājs **Priekšlikums iekļaut darba kārtībā 10. punktu (lēmuma projekts DKN/2025/2.1/850 "Par pilnvarojumu pārstāvībai dzīvojamo māju pārvaldīšanas jautājumos")**
Jānis Neimanis:

Balsojums par priekšlikumu:

Balsošanas rezultāts: par - 5; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

Priekšlikums pieņemts

Sēdes vadītājs **Priekšlikums iekļaut darba kārtībā 11. punktu (lēmuma projekts DKN/2025/2.1/851 "Par ēkas Darba gatvē 2, Kazdangā, Kazdangas pagastā, izslēgšanu no pilnvarojuma līguma, kas noslēgts 04.01.2023. starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību un SIA "Aizputes nami" par dzīvojamo māju apsaimniekošanu un pārvaldīšanu").**
Jānis Neimanis:

Balsojums par priekšlikumu:

Balsošanas rezultāts: par - 5; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

Priekšlikums pieņemts

1.§

Par biedrības “Spalva” lūgumu turpināt pašvaldības atbalstu komunālo un elektrības maksājumu segšanai sabiedriskajā centrā “Tāšu centrīnš”

- Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu. Skaidro, ka jautājums par biedrības telpām radies pēc pārvaldnieces Vitas Cielavas iniciatīvas – izvērtēt, vai pašvaldībai joprojām būtu jāmaksā daļa no uzturēšanas izdevumiem. Biedrībai ir spēkā nomas līgums līdz 2026. gadam, nomas maksa – 7,50 eiro gadā. Telpas biedrība savulaik izremontējusi, tāpēc komunālie maksājumi iepriekš netika piestādīti. Pašvaldība līdz šim apmaksājusi tikai elektroenerģiju. Rosina izlemt, kā turpmāk rīkoties ar biedrību un līdzīgām organizācijām, un aicina Andu Balandiņu pastāstīt par situācijas priekšvēsturi.
- Anda Balandiņa stāsta, ka biedrība dibināta 2016. gadā kopā ar Tāšu metodistu draudzi, lai sniegtu sociālu un garīgu atbalstu iedzīvotājiem. Telpas, kas sākotnēji bija ļoti sliktā stāvoklī, biedrība pašu spēkiem un ar ziedotāju palīdzību (t.sk. no Ziemeļīrijas draugiem) izremontēja un 2020. gadā atvēra kā kopienas centru. Tur notiek pasākumi, bērnu aktivitātes, palīdzības akcijas un sadarbība ar labdarības organizācijām. Biedrība palīdz iedzīvotājiem ar saimniecības precēm, apģērbiem, dušu un veļas mazgāšanu, kā arī darbojas Vērgalē, kur rīko sociālus un garīgus pasākumus.
- Jānis Neimanis saka, ka šobrīd nav jāpieņem galīgs lēmums — jāsaprot, vai iegūstam laiku, lai sakārtotu jautājumus ar visām biedrībām vienoti. Mērķis ir izstrādāt vienotus noteikumus biedrību darbībai un telpu izmantošanai. Arī sociālais dienests šo jautājumu ir skatījis: agrāk šajās mājās dzīvojuši vairāk bērnu ar sociālām problēmām, bet tagad viņi pārvietoti tuvāk skolām (piemēram, Kapsēdē), lai būtu labākā uzraudzībā un saņemtu nepieciešamo atbalstu.
- Juris Grasmanis interesējās, vai biedrība sniedz kādus maksas pakalpojumus vai rīko pasākumus par samaksu, un vai telpas izmanto vairāk biedrība vai draudze.
- Anda Balandiņa skaidro, ka viņa ir gan biedrības, gan draudzes priekšsēdētāja, un telpas tiek kopīgi izmantotas — arī pēc dievkalpojumiem draudze tur sanāk kopā.
- Juris Grasmanis Jautā un noskaidro par komunālo izmaksu apmēru.
- Elīna Pirtniece-Niķele informē, ka sākotnēji centru aktīvi izmantojuši sociālā dienesta redzeslokā esošo ģimeņu bērni, taču tagad šādu ģimeņu ir maz, un centra apmeklējums samazinājies. Rosina Andu Balandiņu vairāk informēt iedzīvotājus par centra iespējām.
- Anda Balandiņa piekrīt un norāda, ka pie centra tiks izvietota informācija par pieejamajiem pakalpojumiem, lai cilvēki zinātu, ka var saņemt praktisku palīdzību.

Jānis Neimanis	uzsver, ka biedrības veic sabiedriski nozīmīgu darbu, kas palīdz ietaupīt pašvaldības līdzekļus, tāpēc būtu svarīgi regulāri sadarboties un skaidri noteikt vienotus principus attiecībā ar šādām organizācijām. Nepieciešams izstrādāt saistošos noteikumus, kas definētu, kādos gadījumos un uz kāda pamata pašvaldība var segt komunālos maksājumus vai sniegt atbalstu biedrībām.
Edgars Bertrams	piekrīt, ka šis jautājums ir jāsakārto visām biedrībām vienoti, ne tikai konkrētajai. Sola piesaistīt juristus un speciālistus, lai sagatavotu priekšlikumus un tuvākajā laikā virzītu jautājumu uz priekšu.
Eva Mahta	piebilda, ka viens no noteikumiem atbalsta saņemšanai varētu būt tas, ka biedrībai jābūt reģistrētai sabiedriskā labuma organizācijai.
Gunta Gulbe	sniedz skaidrojumu, ka sabiedriskā labuma organizācijām saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem pašvaldība drīkst nodot telpas bez atlīdzības, tātad nomas maksa netiek piemērota. Taču attiecībā uz komunālajiem maksājumiem situācija ir citāda — ja telpas tiek izmantotas sociālo funkciju veikšanai, tad līgumā ir precīzi jānorāda funkcijas apjoms un mērķis, lai pašvaldība pamatoti varētu segti attiecīgos izdevumus. Par saistošo noteikumu izstrādi skaidro, ka likumos nav tieša deleģējuma šādu noteikumu izdošanai par biedrību atbalstu, taču pašvaldība to var darīt kā brīvprātīgu iniciatīvu, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta 4. daļu. Tas ir iespējams, ja budžetā ir pieejams finansējums un jau ir izpildītas visas likumā noteiktās obligātās funkcijas.
Jānis Neimanis	jautā, vai saistošajos noteikumos varētu paredzēt divas grupas biedrību – tās, kurām ir sabiedriskā labuma statuss, un tās, kurām tāda nav.
Gunta Gulbe	skaidro, ka likums to neparedz – pašvaldība drīkst nodot telpas bez atlīdzības tikai juridiskām personām, kurām ir piešķirts sabiedriskā labuma statuss. Par citām biedrībām var lemt tikai tad, ja tiek izdoti īpaši saistošie noteikumi par līdzfinansējuma vai atbalsta piešķiršanu konkrētā jomā, kuros arī tiek noteiktas organizāciju grupas, kas var pretendēt uz šādu atbalstu.
Uldis Kristapsons	izsakās, ka nevajadzētu sarežģīt situāciju, jo biedrības darbs ir vērtīgs un sabiedrībai noderīgs. Rosina meklēt risinājumu, iespējams, piesaiste sociālajai funkcijai, lai biedrība varētu turpināt darboties.
Gunta Gulbe	norāda, ka līgums ar biedrību beidzas nākamgad, tāpēc tad jāiesniedz iesniegums un tad jautājums tiks pārskatīts juridiski un izvērtēts no visiem aspektiem.
Jānis Neimanis	Rosina fiksēt protokolā konkrētu rīcības virzienu — ar izpilddirekcijas, juristu un savu līdzdalību sanākt kopā, izvērtēt visus juridiskos un praktiskos aspektus, lai sagatavotu risinājumu biedrību telpu izmantošanas un atbalsta jautājumam. Saka, ka visticamāk, būs jāizstrādā saistošie noteikumi un ir iespēja izmantot citu pašvaldību pieredzi, neizgudrojot “velosipēdu no jauna”.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt, ka izpilddirektors sadarbībā ar juristiem un Jāni Neimani sagatavo priekšlikumu par turpmāko rīcību attiecībā uz biedrību telpu izmantošanu un pašvaldības atbalsta kārtību ar mērķi izstrādāt vienotus noteikumus, kas sakārtotu biedrību un nevalstisko organizāciju telpu nomas un komunālo maksājumu segšanas principus visā novadā.

2.§

Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 1 - 4, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu

Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot Nekustamā īpašuma nodaļas nekustamā īpašuma speciālisti Daci Priedīti.

Dace Priedīte Ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 1 - 4, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu" un virzīt uz domes sēdi.

3.§

Par nekustamā īpašuma Pasta iela 2, Aizpute, nedzīvojamās telpas nodošanu bezatlīdzības lietošanā

Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot.

Diāna Grudule ziņo par darba kārtības jautājumu. Saņemts biedrības "Tabitas sirds" iesniegums ar lūgumu pagarināt nomas līgumu par nedzīvojamām telpām Pasta ielā 2, Aizputē. Biedrībai ir sabiedriskā labuma organizācijas statuss, un sākotnēji 2004. gadā tika noslēgts līgums uz vienu gadu. Tā kā biedrība ir

attaisnojusi savu darbību un veiksmīgi darbojas, ir sagatavots lēmuma projekts par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā uz sešiem gadiem vai līdz laikam, kamēr biedrībai saglabājas sabiedriskā labuma statuss. Biedrība sedz komunālos maksājumus par elektrību un apkuri.

- Juris Grasmanis pauž atbalstu biedrības lūgumam pagarināt nomas līgumu, uzsverot, ka no iedzīvotājiem un pārvaldnieces saņemtas pozitīvas atsauksmes par biedrības darbu. Norāda uz tehniskām precizitātēm dokumentos – lēmumā norādīts termiņš uz sešiem gadiem, bet līgumā – seši gadi un trīs mēneši, tāpēc ieteica vienādot termiņu formulējumu. Rosina nodrošināt vienotu pieeju attiecībā uz komunālo maksājumu segšanu biedrībām, lai visos gadījumos būtu vienādi principi, īpaši, ja biedrība jau līdz šim sedz elektrības un apkures izdevumus bez iebildumiem.
- Andrejs Radzevičs norāda, ka biedrība veic nozīmīgu sociālo darbu, un uzsver nepieciešamību nodrošināt vienādus nosacījumus visām biedrībām – ja vienām tiek segti komunālie izdevumi vai piešķirtas atlaides, tad tas pats princips jāpiemēro arī citām.
- Diāna Grudule skaidro, ka pašlaik nav juridiska pamatojuma, lai pašvaldība segtu komunālos maksājumus jebkurai biedrībai – sabiedriskā labuma organizācijām var tikai nepiemērot nomas maksu. Ja pašvaldība vēlas sniegt plašāku atbalstu, tam būtu jābūt deleģētam ar atsevišķu lēmumu vai noteikumiem.
- Kintija Krauze saka, ka iepriekšējai biedrībai līgums ir noslēgts agrāk, tādēļ tā attiecas uz iepriekšējiem noteikumiem, un, ja rastos nepieciešamība to mainīt, tas būtu jādara saskaņā ar līguma nosacījumiem. Komitejas vadītāja priekšlikums — sakārtot nevienlīdzīgo pieeju starp biedrībām, ieviešot vienotus noteikumus vai saistošos aktus — palīdzēs šādas situācijas turpmāk novērst.
- Juris Grasmanis piekrīt, ka būtu jānodrošina vienāda attieksme pret visām biedrībām, īpaši tām, kurām ir sabiedriskā labuma statuss. Saka, ka, līdz tiek izstrādāti vienoti saistošie noteikumi, pašlaik līgumus nevajadzētu mainīt, taču juridiski varētu apsvērt kādu sociālo funkciju (piemēram, palīdzību maznodrošinātajiem) kā pamatu atbalstam.
- Jānis Neimanis rosina izveidot darba grupu, kas tuvākajā laikā izvērtētu situāciju un sagatavotu priekšlikumus vai saistošo noteikumu projektu līdz nākamajai komitejas sēdei. Norāda, ka šobrīd nav skaidrs, cik biedrību kopumā darbojas novadā, un, visticamāk, situācija ar atlaidēm un maksājumiem ir ļoti dažāda, tādēļ nepieciešams

visaptverošs pārskats, lai nodrošinātu vienotus principus visā novadā. Rosina turpināt darbu pie noteikumiem un budžeta iespējām, bet šobrīd atstāt lēmuma projektu esošajā redakcijā un nodot to balsošanai.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt ar labojumiem lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Pasta iela 2, Aizpute, nedzīvojamās telpas nodošanu bezatlīdzības lietošanā" un virzīt uz domes sēdi.

4.§

Par nekustamā īpašuma Atmodas iela 13-4, Aizputē, nodošanu atsavināšanai izsolē

Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot.

Sanita Cinovska Ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Atmodas iela 13-4, Aizputē, nodošanu atsavināšanai izsolē" un virzīt uz domes sēdi.

5.§

Par nekustamā īpašuma Aizputes ielā 6, Durbē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot.

Diāna Grudule Ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Aizputes ielā 6, Durbē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu" un virzīt uz domes sēdi.

6.§

Par nekustamā īpašuma Vienības ielā 8, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

Jānis Neimanis	piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot.
Diāna Grudule	ziņo par darba kārtības jautājumu.
Andrejs Radzevičs	jautā, kāpēc lēmumi par Priekules namiem tiek skatīti regulāri, bet par citām teritorijām – nē, un vai tur viss ir kārtībā ar pārvaldīšanas tiesībām.
Diāna Grudule	skaidro, ka apsaimniekotājiem līdz 31. decembrim jāorganizē māju sapulces, taču daudzi to nespēj kapacitātes trūkuma dēļ. Ja sapulces nenotiek, esošie apsaimniekotāji turpina darbu bez parakstīta līguma.
Andrejs Radzevičs	uzsver, ka apsaimniekotājiem ir pienākums sasaukt sapulces, citādi domei vēlāk būs jārisina daudz nesakārtotu jautājumu.
Gunta Gulbe	saka, ka dzīvojamo māju pārvaldītājiem, tostarp pašvaldības kapitālsabiedrībām, ir pienākums sasaukt sapulces.
Jānis Neimanis	skaidro, ka problēma ir liela darba apjoma un kapacitātes dēļ. Informē, ka notiek aktīva saziņa ar apsaimniekotājiem, plānots apmeklēt Aizputi un izvērtēt mājokļu stāvokli. Ja sapulces netiek sasauktas līdz 31. decembrim, tās var notikt arī vēlāk, un apsaimniekotāju iespējams mainīt jebkurā laikā. Aicina strādāt tālāk un risināt jautājumus pakāpeniski.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Vienības ielā 8, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu" un virzīt uz domes sēdi.

7.§

Par nekustamā īpašuma Baznīcas ielā 2A, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot.

Diāna Grudule ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Baznīcas ielā 2A, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu" un virzīt uz domes sēdi.

8.§

Par nekustamā īpašuma Tirgoņu ielā 29A, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot.

Diāna Grudule ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Tirgoņu ielā 29A, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu" un virzīt uz domes sēdi.

9.§

Par nekustamā īpašuma Sporta ielā 3, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot.

Diāna Grudule ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Sporta ielā 3, Vaiņodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu" un virzīt uz domes sēdi.

10.§

Par pilnvarojumu pārstāvībai dzīvojamo māju pārvaldīšanas jautājumos

- | | |
|-------------------|---|
| Jānis Neimanis | piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot. |
| Kintija Krauze | ziņo, ka 2022. gada 9. decembrī dome lēma par pilnvarojumu izsniegšanu pārvaldniekiem, lai tie varētu pārstāvēt pašvaldības intereses dzīvojamo māju kopsapulcēs. Šis jautājums virzīts uz Sociālo komiteju, jo iepriekš diskusijās nebija iespējams vienoties par pilnvarojuma apjomu. Pārvaldnieki uzskata, ka šāds pilnvarojums ir nepieciešams. |
| Juris Grasmanis | norāda, ka lēmuma projektā kļūdaini minēts Teritorijas attīstības komitejas atzinums un Kintija Krauze precizē, ka jānorāda Sociālās komitejas atzinums. |
| Inese Meļķe | iesaka pirmajā punktā precizēt formulējumu, norādot, ka jāparakstās "Dienvidkurzemes novada pašvaldības vārdā". |
| Andrejs Radzevičs | jautā, vai pārvaldniekiem ar piešķirto pilnvarojumu ir tiesības ne tikai piedalīties, bet arī sasaukt dzīvokļu īpašnieku sapulci, ja kapitālsabiedrības to nedara. Nepieciešams skaidri noteikt, kādos gadījumos šādas tiesības pastāv. |
| Eva Mahta | skaidro, ka pilnvarojums ļauj pārvaldniekam pārstāvēt pašvaldības intereses sapulcēs, bet nesniedz tiesības tās sasaukt. Šo funkciju var veikt jebkurš dzīvokļa īpašnieks, arī pašvaldība, ja tai pieder dzīvoklis. |
| Gunta Gulbe | papildina, ka sapulci var sasaukt vai nu apsaimniekotājs, vai dzīvokļu īpašnieki, un pilnvarotais pārstāvis šādā sapulcē tikai piedalās un balso pašvaldības vārdā. |
| Andrejs Radzevičs | secina, ka pilnvarojums nozīmē pasīvu dalību sapulcēs, nevis tiesības tās ierosināt, un aicina to juridiski precīzi noformulēt, lai nebūtu atšķirīgu interpretāciju. |
| Inese Meļķe | precizē, ka, ja pagasta pārvaldnieks rīkojas kā pašvaldības pilnvarotā persona un pašvaldībai pieder vismaz desmitā daļa dzīvokļu, viņam saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likumu būtu tiesības sasaukt mājas sapulci. Jautā, vai šis pilnvarojums paredz pārvaldniekam šādu īpašnieka pārstāvības statusu. |

Gunta Gulbe	atbild, ka šobrīd pilnvarojumā tas nav skaidri ierakstīts — tajā minēta tikai dalība sapulcēs, bet, ja dokumentā būtu noteikts, ka pārvaldnieks pilnībā pārstāv īpašnieka tiesības, tad viņš varētu arī sasaukt sapulci.
Kintija Krauze	jautā, vai pilnvarojumā vajadzētu iekļaut punktu, kas dod tiesības pārvaldniekam sasaukt mājas sapulci.
Juris Grasmanis	iebilst, uzsverot, ka to nevajag — sapulci sasauk apsaimniekotājs, bet pārvaldnieki tajās tikai piedalās. Sapulču sasaukšana un lēmumu saskaņošana notiek sadarbībā ar apsaimniekotāju, tāpēc esošā kārtība jāatstāj negrozīta.
Jānis Neimanis	piekrīt, uzsverot, ka pārvaldnieks var iesaistīties tikai caur apsaimniekotāju un nav nepieciešams dublēt pilnvaras. Viņš vaicā par likumā noteikto kārtību.
Gunta Gulbe	paskaidro, ka Dzīvokļa īpašuma likums jau nosaka sapulču sasaukšanas kārtību — to var darīt noteikts dzīvokļu īpašnieku skaits vai apsaimniekotājs, bet ne pašvaldības pārvaldnieks. Dome pati lemj par saviem dzīvokļiem un pārvaldīšanas izdevumiem.
Andrejs Radzevičs	norāda, ka šim jautājumam trūkst pietiekami padziļināta juridiska izvērtējuma. Atbildības un tiesību aspekti ir sarežģīti, tāpēc nepieciešams sagatavot precīzu un juridiski saskaņotu redakciju kopā ar juristiem. Dažādi speciālisti šo jautājumu var interpretēt atšķirīgi, tādēļ jāpanāk vienots un skaidrs risinājums.
Raimonda Ābelīte	norāda, ka līdzīgs gadījums ar Skolas ielas ēdnīcas siltināšanu jau apspriests domē, kur iedzīvotāji sūdzējās un tika lūgts sasaukt sapulci. Līdzīgas problēmas rodas būvniecības projektos, tāpēc aicina precizēt pārvaldnieka pilnvarojumu, lai būtu skaidras viņa tiesības rīkoties pašvaldības vārdā. Piekrīt, ka pašlaik pilnvarojums attiecas tikai uz dalību sapulcēs, bet nav juridiski izdiskutēts plašāk.
Jānis Neimanis	piedāvā pilnvarojumā precizēt, ka pārvaldnieks pēc nepieciešamības var ierosināt, balsot un parakstīties, lai teksts būtu skaidrāks. Lūdz juristu vērtējumu, vai šāds labojums ir juridiski pareizs, un rosina ar to virzīties tālāk.
Uldis Kristapsons	saka, ka pārvaldniekiem vienkārši jāaizstāv pašvaldības intereses sapulcēs un jāparakstās protokolā. Galvenais risks ir tukšie un izīrētie dzīvokļi, kuru uzturēšanu sedz pašvaldība, tāpēc šādiem gadījumiem jāparedz līdzekļi budžetā.

Juris Grasmanis	norāda, ka pašreizējā redakcija ļautu, piemēram, Aizputes pārvaldes vadītājam pārstāvēt pašvaldību arī citos pagastos, un jautā, vai tas ir paredzēts.
Kintija Krauze	skaidro, ka tā iecerēts apzināti, jo pārvalžu vadītāji mēdz aizvietot cits citu, un teritoriāls ierobežojums liegtu viņiem tiesības piedalīties sapulcēs aizvietošanas laikā.
Juris Grasmanis	precizē, ka tas būtu pieļaujams tikai aizvietošanas periodā, kad vadītājs faktiski pilda kolēģa pienākumus.
Eva Mahta	piebilst, ka šādai aizvietošanai jābūt oficiāli noformētai ar personāla izziņu vai citu dokumentu.
Kintija Krauze	Rosina precizēt pilnvarojuma formulējumu, izņemot vārdu savienojumu "tai skaitā", lai nebūtu pārpratumu par tiesību apjomu. Piedāvā redakciju: <i>"Pilnvarot pārstāvēt, sasaukt, balsot un parakstīties Dienvidkurzemes novada pašvaldības daudzdzīvokļu dzīvojamo māju dzīvokļu īpašnieku sapulcēs, parakstot protokolu."</i>
Jānis Neimanis	piedāvā pārskatīt, kuras no dzīvokļa īpašnieka tiesībām iekļaut pilnvarojumā — piemēram, piedalīties, ierosināt, balsot, bet ne iekļaut kredītu ņemšanu. Ja vienošanos šobrīd nevar panākt, viņš rosina balsot par esošo lēmuma projektu un diskusiju turpināt nākamajās sēdēs.
Juris Grasmanis	saka, ka lēmums ir nepieciešams jau tagad, jo pilnvarojuma trūkums kavē darbu, piemēram, sapulču sasaukšanu, taču precīzāku redakciju varēs izstrādāt vēlāk.
Jānis Neimanis	noslēdz, ka balsojumā iekļaus Kintijas Krauzes ieteikto labojumu.
Kintija Krauze	Piedāvā alternatīvu – nodot jautājumu Finanšu komitejai, lai tā aktīvāk iesaistās un palīdz atrast risinājumu. Varētu pa nedēļu sasaukt sapulci un izdiskutēt jautājumu, lai lēmumu pieņem Finanšu komiteja.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 3 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 2 (Laila Roga, Mārtiņš Sants)

NOLEMJ: Atbalstīt ar labojumiem lēmuma projektu "Par pilnvarojumu pārstāvībai dzīvojamo māju pārvaldīšanas jautājumos" un virzīt uz Finanšu komitejas sēdi.

11.§

Par ēkas Darba gatvē 2, Kazdangā, Kazdangas pagastā, izslēgšanu no pilnvarojuma līguma, kas noslēgts 04.01.2023. starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību un SIA "Aizputes nami" par dzīvojamo māju apsaimniekošanu un pārvaldīšanu

- Jānis Neimanis piesaka darba kārtības jautājumu un aicina ziņot.
- Diāna Grudule ziņo par darba kārtības jautājumu. Izvērtējot īpašumus, konstatēts — ēka Darba gatvē 2, Kazdangā faktiski ir nedzīvojamā ēka, lai gan iepriekš iekļauta apsaimniekojamo dzīvojamo ēku sarakstā, jo tajā ir divi dzīvokļi. Tā pamatā kalpo kā mašīnu novietne, un par tās apsaimniekošanu pašvaldība ik mēnesi maksā vairāk nekā 400 eiro. Tādēļ ierosināts ēku izņemt no pilnvarojuma līguma un nodot pārvaldniekam apsaimniekošanā, kurš arī slēgs līgumu ar īrnieku, lai samazinātu pašvaldības izdevumus.
- Jānis Neimanis interesējas par otra dzīvokļa stāvokli, un Grudule skaidro, ka tas ir sliktā tehniskā kārtībā. Piebilst, ka vēlāk būs jālemj, ko darīt ar šo īpašumu un tehniskajām telpām, tostarp jāapsver izsoles vai atsavināšanas iespējas.
- Diāna Grudule atgādina, ka īpašums ir pārņemts no valsts, un agrāk jau bijusi darba grupa, kas vērtēja, kuras ēkas paturēt un kuras atdot valstij. Šo izvērtējumu plānots atjaunot jaunajam deputātu sasaukumam.
- Jānis Neimanis rosina nākotnē šo jautājumu apskatīt arī klātienē Aizputes apmeklējuma laikā, lai varētu izvērtēt īpašuma stāvokli un turpmāko izmantošanu

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par ēkas Darba gatvē 2, Kazdangā, Kazdangas pagastā, izslēgšanu no pilnvarojuma līguma, kas noslēgts 04.01.2023. starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību un SIA "Aizputes nami" par dzīvojamo māju apsaimniekošanu un pārvaldīšanu" un virzīt uz domes sēdi.

Komitejas priekšsēdētājs

Jānis Neimanis
22.10.2025.

Komitejas sekretārs

Agnese Muzikante
22.10.2025.