



Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Lielā iela 54, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, reģistrācijas Nr.90000058625,
tālr. 63490458, e-pasts pasts@dkn.lv, www.dkn.lv

Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdes protokols

Dienvidkurzemes novads, Grobiņa, Lielā iela 54, 2.stāva komiteju zāle

15.10.2025.

Nr. 12

Sēde sasaukta 2025. gada 15. oktobrī plkst. 10:00

Sēde sākta 2025. gada 15. oktobrī plkst. 10:01

Sēde slēgta plkst. 12:14

Sēdē piedalās 5 komitejas locekļi:

Sandris Bēča,
Ainars Cīrulis,
Imants Ozols,
Laila Roga,
Linards Tiļugs

Sēdē piedalās:

Klātienē: Andrejs Radzevičs, Eva Mahta, Andris Jankovskis, Andis Ādiņš, Ģirts Osis, Ginta Kampare, Mudīte Reinharde, Kristīne Pastore, Inese Meļķe, Kintija Krauze, Linda Gūža

Attālināti: Jānis Neimanis, Iveta Samoviča, Kristīne Feldmane, Evija Farbotko, Ilze Elbere, Aigars Evardsons, Madara Lagzdiņa, Raimonds Reinis

Pieaicinātie: Selga Dreimane, Edvins Sveilis

Sēdē nepiedalās 2 komitejas locekļi: Raimonda Ābelīte, Raimonds Reinis

Sēdi vada Linards Tiļugs

Sēdi protokolē Agnese Muzikante

Sēdes veids: atklāta.

Sēde tiek ierakstīta audioierakstā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības apbalvojumu piešķiršanu saistībā ar Latvijas Republikas proklamēšanas gadadienas atzīmēšanu 2025. gada 18. novembrī
2. Par Durbes pirmsskolas izglītības iestādes "Ābolītis" Attīstības plāna apstiprināšanu
3. Par grozījumiem Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.2025/12 "Par finansiālu atbalstu sportam Dienvidkurzemes pašvaldībā"
4. Informatīvs jautājums par televīzijas studijas "EHO studija" sadarbību ar Dienvidkurzemes pašvaldību.

Iesniegti priekšlikumi:

Priekšlikums iekļaut darba kārtībā 3. punktu (lēmuma projekts DKN/2025/2.1/920 "Par grozījumiem Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.2025/12 "Par finansiālu atbalstu sportam Dienvidkurzemes pašvaldībā"")

Priekšlikums iekļaut darba kārtībā 4. punktu (darba kārtības jautājumu "Informatīvs jautājums par televīzijas studijas "EHO studija" sadarbību ar Dienvidkurzemes pašvaldību.")

Balsojums par priekšlikumu "Priekšlikums iekļaut darba kārtībā 3. punktu (lēmuma projekts DKN/2025/2.1/920 "Par grozījumiem Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.2025/12 "Par finansiālu atbalstu sportam Dienvidkurzemes pašvaldībā"")"

Balsošanas rezultāts: par - 5; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

Priekšlikums pieņemts

Balsojums par priekšlikumu "Priekšlikums iekļaut darba kārtībā informatīvu jautājumu par televīzijas studijas "EHO studija" sadarbību ar Dienvidkurzemes pašvaldību."

Balsošanas rezultāts: par - 5; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

Priekšlikums pieņemts

1.§

Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības apbalvojumu piešķiršanu saistībā ar Latvijas Republikas proklamēšanas gadadienas atzīmēšanu 2025. gada 18. novembrī

Linards Tiļugs

piesaka darba kārtības jautājumu.

Informē, ka pēc domes priekšsēdētāja rīkojuma izveidota komisija, kas izvērtējusi iedzīvotāju apbalvošanas pieteikumus. Komisija strādājusi divos posmos un sagatavojusi apbalvojamo sarakstu. Jautājumu varēja skatīt Finanšu komitejā, taču drošības pēc tas tiek izskatīts arī šajā komitejā. Aicina neapstrīdēt komisijas ieteiktos kandidātus, bet

	pievērst uzmanību formulējumu un noformējuma precizitātei. Ja ir kādi papildinājumi vai iebildumi, tie jāizsaka uzreiz.
Laila Roga	interesējas, vai apbalvojumu izvērtēšanā piedalījās arī jomu speciālisti no kultūras, izglītības un uzņēmējdarbības nozarēm, vai tikai komisijas pieci locekļi.
Linards Tiļugs	saka, ka jautājumu izskatīja plašāks loks, taču balsstiesības bija tikai komisijas locekļiem, un nepieciešamība piesaistīt speciālistus šoreiz neradās.
Laila Roga	jautā arī, cik kandidātu palika aiz svītras. Interesējas, vai noraidītie saņems atgriezenisko saiti.
Linards Tiļugs	skaidro, ka precīzu skaitu nenosauks, bet to bijis salīdzinoši daudz — piemēram, uz apbalvojumu “Goda zīme Kurzemnieks” tika virzīti tikai divi no aptuveni astoņiem pretendentiem. Par atgriezenisko saiti, atbild, ka oficiāli – nē, taču informācija tiks nodota tiem, kas izvirzīja kandidātus.
Laila Roga	jautā, kāpēc Iveta Dambe, izglītības iestādes virzīta kandidāte un nozīmīga persona Dziesmu un deju svētku gadā, nav iekļauta nevienā apbalvojuma kategorijā. Vai apbalvojumu izvērtēšanā piedalījās arī jomu speciālisti, cik kandidātu palika aiz svītras un vai noraidītajiem tiks sniegta atgriezeniskā saite.
Linards Tiļugs	skaidro, ka strādāja plašāka grupa, bet balsstiesības bija tikai komisijas locekļiem, speciālisti netika piesaistīti, un daudzi kandidāti palika aiz svītras. Atgriezeniskā saite tiks sniegta tikai izvirzītājiem.
Laila Roga	pievērš uzmanību, ka apbalvojumu sarakstā nav iekļauta Iveta Dambe, lai gan viņa ir nozīmīga persona Dziesmu un deju svētku gadā.
Uldis Kristapsons	skaidro, ka komisija šogad ļoti rūpīgi izvērtēja kandidātus, un daudzi apbalvojumus nesaņēma nevis kvotu dēļ, bet lai tie tiktu patiesi pelnītajiem. Viņš uzsver, ka prioritāte bija ne pašvaldības darbinieki, bet uzņēmēji un sabiedrībā aktīvi cilvēki, jo pašvaldības darbinieki savu darbu jau saņem atalgojumu. Lielākā daļa neizvēlēto kandidātu tiks godināti vietējā līmenī ar Pateicības rakstiem, kurus pasniegs dažādos novada pasākumos.
Laila Roga	pauž neapmierinātību, īpaši par skolotājas Ivetas Dambes neiekļaušanu sarakstā, norādot, ka viņa ir ievērojams cilvēks Dziesmu un deju svētku gadā, pensionējas un pelnījusi atzinību. Viņa apšaubā komisijas konsekvenci un kritēriju taisnīgumu, jo redz, ka balvas saņem mazāk nozīmīgi pretendenti, un tādēļ paziņo, ka neatbalstīs šo lēmumu.

Imants Ozols	saka, ka deputātiem grūti balsot, nezinot visus kandidātus, un piedāvā komitejas locekļiem ļaut piedalīties izvērtēšanas komisijās kā klausītājiem, lai labāk izprastu lēmumus.
Ainars Cīrulis	iekrīt, bet uzsver, ka pārāk lielas komisijas būtu neefektīvas, un pašreizējā kārtība ar divu komiteju izskatīšanu jau nodrošina pietiekamu pārskatāmību.
Sandris Bēča	norāda, ka lēmuma projekta formulējums par apbalvojumiem "saistībā ar proklamēšanas gadadienu" izklausās neveikli. Rosina to precizēt tādā formā, lai skaidri atspoguļotu apbalvojuma būtību.

Iesniegti priekšlikumi:

Sasaukt atkārtoti komisiju un izskatīt iespēju apbalvojuma piešķiršanu Ivetai Dambei., iesniedza Laila Roga

Balsojums par priekšlikumu:

"PAR" - 4 (Sandris Bēča, Ainars Cīrulis, Laila Roga, Linards Tiļugs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Imants Ozols)

Priekšlikums pieņemts

Komitejā mutiski vienojās, ka pēc atkārtotas komisijas organizēšanas, lēmumprojektu ar labojumiem virzīt uz Finanšu komitejas sēdi.

2.§

Par Durbes pirmsskolas izglītības iestādes "Ābolītis" Attīstības plāna apstiprināšanu

Linards Tiļugs	piesaka darba kārtības jautājumu. Norāda, ka lēmuma projekta nosaukumā jāprecizē formulējums — vai pašvaldība "apstiprina" vai "saskaņo" attīstības plānu, jo tas ietekmē juridisko nozīmi. Rosina līdz domes sēdei nomainīt nosaukumu uz "Par attīstības plāna saskaņošanu". Aicina ziņot Mudīti Reinhardi Durbes pirmsskolas izglītības iestādes "Ābolītis" vadītāju.
Mudīte Reinharde	ziņo, ka iestādē īsteno vienu pirmsskolas programmu ar ap 100 bērniem un vairākas interešu izglītības programmas. Attīstības plānā uz četriem gadiem noteiktas trīs prioritātes: iekļaujoša vide, pašvadīta mācīšanās un vērtībās balstīta sadarbība. Aicina apstiprināt plānu, kas saskaņots ar normatīvajiem aktiem un vērsts uz bērnu attīstību un mācīšanās kvalitāti.

Aigars Evardsons	informē, ka audits iesaka apvienot Durbes pirmsskolu "Ābolītis" ar Ata Kronvalda pamatskolu, lai samazinātu administratīvos izdevumus bērnu skaita krituma dēļ. Norāda, ka attīstības plānā trūkst konkrētu risinājumu un lūdz Gintas viedokli, kā šī apvienošana iekļautos pašvaldības izglītības stratēģijā.
Ginta Kampare	skaidro, ka pirmsskolas apvienošana ar skolu šobrīd nav plānota, un šādu lēmumu nepieņems ne viņa, ne Aigars. Attīstības plāns jāapstiprina neatkarīgi no iespējamām nākotnes pārmaiņām, jo tas neietekmē iespējamo izglītības iestāžu tīkla optimizāciju. Uzsver, ka plāna apstiprināšana ir formāls un nepieciešams solis šobrīd, bet par apvienošanu tiks lemts vēlāk, deputātiem diskutējot.
Iveta Samoviča	ierosina, ka, ja vairākām iestādēm nepieciešams dokumentu saskaņojums, būtu lietderīgāk pilnvarot vienu personu to darīt, nevis katru reizi virzīt jautājumu uz domes sēdi. Tas ietaupītu laiku un resursus, jo šāds risinājums iepriekš jau bijis praksē.
Ginta Kampare	skaidro, ka šāda kārtība jau tika rosināta iepriekšējā sasaukumā, un šobrīd saskaņošana notiek komitejas līmenī.
Laila Roga	atzinīgi vērtē bērnudārza "Ābolītis" attīstības plānu, uzsverot, ka tas saskaņots ar pašnovērtējumu un ļaus ik gadu analizēt progresu pēc 12 kritērijiem. Iesaka plānā pievienot atbildīgo personu sadaļu, lai būtu skaidrs, kas atbild par konkrētu rīcību, īpaši, ja finansējums netiek piešķirts. Plāns ir labi sagatavots un vērts saskaņot.
Uldis Kristapsons	pauž, ka taupība ir nepieciešama, taču ne uz bērnu un senioru rēķina. Uzska, ka bērnudārziem, skolām un veciem cilvēkiem pašvaldībai ir jāpiedāvā atbalsts, un aicina deputātus nākamajos četrus gadus neveikt samazinājumus šajās jomās, jo līdzekļus iespējams ietaupīt citur.
Kintija Krauze	skaidro, ka dome ir izglītības iestāžu dibinātājs, un ierosina pilnvarot komiteju saskaņot stratēģijas, lai nebūtu jāvirza katrs dokuments uz domes sēdi.
Linards Tiļugs	piekrīt un norāda, ka dokumentos jāprecizē formulējums — nevis "apstiprinu", bet "saskaņoju", skaidri norādot, kura komiteja dokumentu saskaņojusi.
Ainars Cīrulis	piekrīt, ka izglītības stratēģiskā virzība ir būtiska, taču skaidro, ka šobrīd attīstības plānu nepieciešams saskaņot Izglītības un kultūras komitejā, nevis apstiprināt domē. Dokumentā jābūt ierakstam par komitejas saskaņojumu ar datumu.
Linards Tiļugs	piebilst, ka plāna saturs ir atbalstāms, taču diskusija ir par juridiski pareizu saskaņošanas kārtību, un vaicā, kā komiteja var oficiāli īstenot šo funkciju, ja līdz šim to darījusi dome.

Andrejs Radzevičs norāda, ka agrāk izglītības jautājumus saskaņoja priekšsēdētāja vietnieks, un līdz ar to radās neskaidrība, kurš ir dokumentu parakstītājs – dome vai komiteja. Uzsata, ka plānus lietderīgi izskatīt komitejā, lai deputāti plašāk iepazītos ar saturu, jo tie ietekmē arī budžeta lēmumus nākotnē.

Linards Tiļugs saka, ka komitejai par attīstības plāna saturu iebildumu nav, diskusija ir tikai par noformējumu. Aicina Mudīti Reinhardi konsultēties ar juristiem, kā korekti norādīt "saskaņots". Norāda, ka lēmuma projekts virzāms uz domes sēdi, kur tas tiks galīgi saskaņots, un līdz tam var iesniegt priekšlikumus sistēmas uzlabošanai.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Sandris Bēča, Ainars Cīrulis, Imants Ozols, Laila Roga, Linards Tiļugs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Durbes pirmsskolas izglītības iestādes "Ābolītis" Attīstības plāna apstiprināšanu" un virzīt uz domes sēdi.

3.§

Par grozījumiem Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.2025/12 "Par finansiālu atbalstu sportam Dienvidkurzemes pašvaldībā"

Linards Tiļugs piesaka darba kārtības jautājumu.
Aicina ziņot Sporta pārvaldes vadītāju Andi Ādiņu.

Andis Ādiņš ziņo par grozījumiem pašvaldības saistošajos noteikumos "Par finansiālu atbalstu sportam Dienvidkurzemes pašvaldībā".
Skaidro, ka sagatavoti grozījumi sporta atbalsta noteikumos, lai precizētu un atvieglotu pieteikšanās kārtību. Līdzšinējā prasība iesniegt dokumentus vismaz divus mēnešus pirms sacensībām bieži rada problēmas, jo sportisti nereti tikai vēlāk uzzina par savu dalību vai kvalifikāciju starptautiskos turnīros. Tāpēc priekšlikums ir svītrot šo ierobežojumu, lai atbalstu varētu pieprasīt arī tuvāk sacensībām. Tāpat paredzēts precizēt, kur tieši iesniegumi jāiesniedz – pašvaldībā vai sporta pārvaldē –, jo līdz šim sportistiem bijis mulsums par atbildīgo institūciju. Grozījumos arī noteikta kārtība, kā jāsniedz finanšu atskaites par saņemto atbalstu.
Svarīgākais jaunums ir priekšlikums ļaut komisijai pagarināt pieteikšanās termiņus vai izsludināt papildu uzsaukumu gadījumos, kad budžetā paliek neizmantoti līdzekļi.

Linards Tiļugs Laila Roga Andrejs Radzevičs Uldis Kristapsons Imants Ozols Ainars Cīrulis	Diskusijā, kurā iesaistās arī Andis Ādiņš, Eva Mahta un Kintija Krauze, rosina risinājumu padarīt caurspīdīgu un atvērtu arī citiem pretendentiem, iespējams, ar diviem uzsaukumiem gadā un elastību individuāliem sportistiem. Diskusija par sporta atbalsta pieteikšanās vienkāršošanu. Vai pieteikumus pieņemt visu gadu vai pagarināt termiņus, lai sportisti varētu pieteikties arī pēc sacensību grafika maiņām. Eva Mahta un juristi uzskata, ka korektāk būtu izsludināt jaunu uzsaukumu, nevis formāli pagarināt iepriekšējo.
Andrejs Radzevičs	norāda, ka jauna pieteikšanās šogad vairs nebūs, jo finansējums tiks piešķirts tikai pēc nākamā budžeta apstiprināšanas.
Linards Tiļugs	rosina jautājumu vēlreiz pārrunāt ar juristiem un finansistiem, lai sagatavotu precizētus grozījumus. Aicina Andi Ādiņu turpināt ziņojumu un atlikušos jautājumus virzīt uz Finanšu komiteju.
Andis Ādiņš	turpina ziņojumu.
Linards Tiļugs	rezumē, ka attiecībā uz 39. punktu ir divi varianti — Evas Mahtas un juristu priekšlikums izsludināt jaunu pieteikšanos vai Sporta pārvaldes ierosinājums pagarināt termiņus. Komiteja var saskaņot alternatīvo risinājumu un precizējumus iekļaut komitejas protokolā.
Ainars Cīrulis	saka, ka var balsot par esošo lēmuma projektu, kas pēc tam tāpat nonāks Finanšu komitejā, kur vēl iespējami precizējumi.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Sandris Bēča, Ainars Cīrulis, Imants Ozols, Laila Roga, Linards Tiļugs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar precizējumiem lēmuma projektā "Par grozījumiem Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.2025/12 "Par finansiālu atbalstu sportam Dienvidkurzemes pašvaldībā"" un virzīt uz Finanšu komitejas sēdi.

Mutiski panākta vienošanās atbalstīt esošo redakciju un virzīt lēmumprojektu uz Finanšu komiteju, paredzot, ka 39. punkts tiks precizēts.

4.§
Informatīvs jautājums par televīzijas studijas “EHO studija” sadarbību ar
Dienvidkurzemes pašvaldību.

- Linards Tiļugs piesaka darba kārtības jautājumu.
Aicina televīzijas studijas “EHO studija” pārstāvi Selgu Dreimani sniegt informāciju par studijas darbību un aktivitātēm.
- Selga Dreimane sniedz informāciju par televīzijas studiju “EHO studija” un iespējamo sadarbību.
Informē, ka studija sadarbojas ar ReTV, kas ir nacionāls bezmaksas kanāls ar ap 450 tūkstošiem skatītāju mēnesī. Studija veido raidījumu “Cilvēku darba tradīcijas”, ko pašvaldība līdz šim finansējusi ar diviem sižetiem mēnesī. Aicina paplašināt tematiku, iekļaujot visu novadu – izglītību, medicīnu, uzņēmējdarbību, kultūru un drošību. Uzsver, ka šādi stāsti veicina vietējo lepnumu, piederību un patriotismu, kas ir nozīmīgi arī valsts drošībai. Lai efektīvi atspoguļotu Dienvidkurzemes novada aktualitātes nacionālajos medijos, raidījumiem jābūt regulāriem – vismaz diviem mēnesī, citās pašvaldībās pat četriem. Studijai nepieciešami ieguldījumi tehnoloģijās un aprīkojumā, lai nodrošinātu kvalitatīvu darbu, jo pašreizējais aprīkojums ir novecojis. Izsaka bažas par jauno iepirkumu, kur televīzijas pakalpojumi esot iekļauti kopā ar foto pakalpojumiem, uzsverot, ka tās ir pilnīgi atšķirīgas jomas.
- Uldis Kristapsons uzsver, ka raidījumiem jābūt regulāriem un interesantiem, lai skatītāji justu vērtību. Atzīst, ka Dienvidkurzemē ir daudz, ko rādīt, un sižetiem jāaptver visa novada dzīve, ne tikai Grobiņa. EHO studijas darbs ir vērtīgs, taču jāizvērtē, cik pašvaldība var atļauties. Informē, ka iepirkumā televīzijas un foto pakalpojumi būs atsevišķi, tāpēc tie nav jāveic kopā. Pauž atbalstu sadarbības turpināšanai un raidījumu satura atjaunošanai, lai tie būtu dinamiskāki, interesantāki un atspoguļotu visu novadu.
- Ainars Cīrulis uzsver, ka pēc novadu reformas iedzīvotāju piederības sajūta jaunajam novadam ir vāja, un šādu situāciju var palīdzēt mainīt profesionāla mediju sadarbība, kā, piemēram, ar “EHO studiju”.
- Laila Roga saka, ka ReTV raidījumi palīdz novadam sevi parādīt valsts mērogā, veicinot atpazīstamību tūrismā un izglītībā. Saka, ka pēc raidījumiem, citas pašvaldības interesējas par Dienvidkurzemes pieredzi, tāpēc šāda sadarbība ir jāatbalsta.
- Kristīne Pastore saka, ka EHO studija filmē visā Dienvidkurzemē, ne tikai Grobiņā, un pašvaldības finansējums tiek izmantots tikai pašvaldības pasākumu atspoguļošanai. Raidījumu plāns tiek veidots kopā ar sabiedrisko attiecību speciālistiem un vadību, taču tas ir elastīgs — pielāgojas aktuālajiem notikumiem. Satura veidošana notiek radoši, cenšoties

iekļaut vairāk īsāku un dinamiskāku sižetu, īpaši par uzņēmējiem un novada cilvēkiem.

Linards Tiļugs uzsver, ka reģionālās TV rāda pozitīvo, ko lielie mediji bieži ignorē. Cilvēki par Dienvidkurzemi vairāk uzzina no ReTV nekā sociālajiem tīkliem. Norāda, ka jākombinē TV un sociālie mediji, lai informācija izplatītos efektīvāk. Skaidro, ka šī bija informatīva diskusija, nevis lēmuma pieņemšana — informācija tiks izmantota budžeta plānošanai. Atgādina, ka EHO studijai nepieciešams finansējums vismaz diviem raidījumiem mēnesī, lai uzturētu darbu.

Raimonds Reinis izsakās, ka iepirkums ir beidzies, tāpēc vadībai steidzami jāpieņem lēmums, citādi televīzijas un foto pakalpojumi apstājas. Arī Kristīne Pastore apstiprina, ka darbs ir pārtraukts, jo līgumu termiņi beigušies un līdzekļi iztērēti.

Linards Tiļugs Diskusijā noskaidrojas, ka jauns iepirkums ir nepieciešams
Eva Mahta nekavējoties, lai nodrošinātu pašvaldības publicitāti un 18. novembra
Kristīne Pastore pasākumu atspoguļojumu.

Linards Tiļugs Noslēdz jautājumu un rosina, ka par turpmāko rīcību lems vadība, piesaistot izpilddirekciju, lai paātrinātu procesu un nepieļautu dīkstāvi.

Komitejas priekšsēdētājs

Linards Tiļugs
28.10.2025.

Komitejas sekretārs

Agnese Muzikante
28.10.2025.