



## **Dienvidkurzemes novada pašvaldība**

Lielā iela 54, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, reģistrācijas Nr.90000058625,  
tālr. 63490458, e-pasts pasts@dkn.lv, www.dkn.lv

### **Sociālo, veselības un mājokļu jautājumu komitejas sēdes protokols**

Dienvidkurzemes novads, Grobiņa, Lielā iela 54, domes sēžu zāle

**13.01.2026.**

**Nr. 1**

**Sēde sasaukta 2026. gada 13. janvārī plkst. 14:00**

**Sēde sākta 2026. gada 13. janvārī plkst. 14:04**

**Sēde slēgta plkst. 15:26**

#### **Sēdē piedalās 5 komitejas locekļi:**

Vizma Garkalne

Juris Grasmanis (*līdz plkst.14:47*)

Jānis Neimanis

Laila Roga

Mārtiņš Sants (*no plkst.14:11*)

#### **Sēdē piedalās:**

Klātienē: Uldis Kristapsons, Andrejs Radzevičs, Gunta Gulbe, Evita Vanaga, Aigars Evardsons, Diāna Grudule, Elīna Pirtiece-Niķele, Oksana Strēle, Edgars Bertrams  
Attālināti: Raimonda Ābelīte, Inese Melķe, Ainars Cīrulis, Artis Čanders, Kristīne Šildere, Gaida Zvirbule, Iveta Samoviča, Madara Lagzdiņa, Dace Priedīte, Linda Gundega Rungovska-Jurjāne, Inese Lapiņa, Evija Farbotko.

Sēdi vada Jānis Neimanis

Sēdi protokolē Agnese Muzikante

Sēdes veids: atklāta.

Sēde tiek ierakstīta audioierakstā.

#### **Sēdes darba kārtība:**

1. Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 7A, Priekulē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu
2. Par nekustamā īpašuma Sporta ielā 1A, Vaiņodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

3. Par nekustamā īpašuma Raiņa ielā 62, Vaiņodē, Vaiņodes pagastā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu
4. Par nekustamā īpašuma "Atmodas", Gaviezes pagastā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu
5. Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 7A - 16, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirmpirkuma tiesīgo personu
6. Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 5 - 28, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirmpirkuma tiesīgo personu
7. Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 5 - 15, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirmpirkuma tiesīgo personu
8. Par nekustamā īpašuma "Ploce 15" - 6, Ploce, Vērgales pagasts, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirmpirkuma tiesīgo personu
9. Informatīvs ziņojums par Sociālā dienesta budžeta izpildi 2025. gadā (pabalsti un administrācijas izdevumi).
10. Informatīvs jautājums par dzīvokļa Kalvenes ielā 3—4, Aizputē, turpmāko izmantošanu

#### **Papildus jautājumi:**

11. Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2021. gada 30. septembra saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par materiālo atbalstu audžuģimenei un pilngadību sasniegušam bārenim un bez vecāku gādības palikušam bērnam Dienvidkurzemes novadā"" izdošanu
12. Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2024. gada 25. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 2024/8 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības pabalstu jaundzimušo aprūpei"" izdošanu

#### **Jānis Neimanis iesniedz priekšlikumus:**

1. **Priekšlikums:** iekļaut darba kārtībā 11. punktu (lēmuma projekts DKN/2026/2.1/34 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2021. gada 30. septembra saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par materiālo atbalstu audžuģimenei un pilngadību sasniegušam bārenim un bez vecāku gādības palikušam bērnam Dienvidkurzemes novadā"" izdošanu")
2. **Priekšlikums:** iekļaut darba kārtībā 12. punktu (lēmuma projekts DKN/2026/2.1/39 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2024. gada 25. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 2024/8 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības pabalstu jaundzimušo aprūpei"" izdošanu")

3. **Priekšlikums:** 11. punktu (lēmuma projekts DKN/2026/2.1/34 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2021. gada 30. septembra saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par materiālo atbalstu audžuģimenei un pilngadību sasniegušam bārenim un bez vecāku gādības palikušam bērnam Dienvidkurzemes novadā"" izdošanu") skatīt kā 9.punktu., iesniedza Jānis Neimanis
4. **Priekšlikums:** 12. punktu (lēmuma projekts DKN/2026/2.1/39 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2024. gada 25. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 2024/8 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības pabalstu jaundzimušo aprūpei"" izdošanu") skatīt kā 10.punktu., iesniedza Jānis Neimanis

**Balsojums par 1. priekšlikumu** "Priekšlikums iekļaut darba kārtībā 11. punktu (lēmuma projekts DKN/2026/2.1/34 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2021. gada 30. septembra saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par materiālo atbalstu audžuģimenei un pilngadību sasniegušam bārenim un bez vecāku gādības palikušam bērnam Dienvidkurzemes novadā"" izdošanu")"

Balsošanas rezultāts: par - 4; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

**Priekšlikums pieņemts**

**Balsojums par 2. priekšlikumu** "Priekšlikums iekļaut darba kārtībā 12. punktu (lēmuma projekts DKN/2026/2.1/39 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2024. gada 25. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 2024/8 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības pabalstu jaundzimušo aprūpei"" izdošanu")"

Balsošanas rezultāts: par - 4; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

**Priekšlikums pieņemts**

**Balsojums par 3. priekšlikumu** "11. punktu (lēmuma projekts DKN/2026/2.1/34 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2021. gada 30. septembra saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par materiālo atbalstu audžuģimenei un pilngadību sasniegušam bārenim un bez vecāku gādības palikušam bērnam Dienvidkurzemes novadā"" izdošanu") skatīt kā 9.punktu."

Balsošanas rezultāts: par - 4; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

**Priekšlikums pieņemts**

**Balsojums par 4. priekšlikumu** "12. punktu (lēmuma projekts DKN/2026/2.1/39 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2024. gada 25. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 2024/8 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības pabalstu jaundzimušo aprūpei"" izdošanu") skatīt kā 10.punktu."

Balsošanas rezultāts: par - 4; pret - 0; atturas - 0; nebalsoja - 0.

**Priekšlikums pieņemts**

**1.§**  
**Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 7A, Priekulē, pārvaldīšanas tiesību**  
**nodošanu**

- Jānis Neimanis      Piesaka darba kārtības jautājumu.  
Aicina ziņot Mājokļu speciālistu Lindu Gundegu Rungovsku-Jurjāni
- Linda Gundega      Ziņo par darba kārtības jautājumu.  
Rungovska-Jurjāne      Skaidro, ka jautājums sākotnēji iekļauts darba kārtībā saistībā ar Privatizācijas pabeigšanas likuma grozījumiem, tomēr, izvērtējot likuma normas un to skaidrojumus, secināts, ka termiņa pagarinājums attiecas tikai uz gadījumiem, kad pašvaldība pati pārvalda dzīvojamās mājas.  
Pamatojoties uz Ekonomikas ministrijas sniegto skaidrojumu, noslēdzot pārvaldīšanas līgumu ar dzīvokļu īpašnieku pilnvarotu personu vai biedrību, pašvaldības pienākums un tiesības pārvaldīt māju izbeidzas, un turpmāk attiecības tiek kārtotas civiltiesiskā kārtībā starp pārvaldniekiem. Līdz ar to, rosina jautājumu izslēgt no darba kārtības un vienoties par turpmāko rīcību attiecībā uz mājām, kas jau nodevušas pārvaldīšanu, tostarp par bilances sakārtošanu un jaunu pilnvarojuma līgumu nepieciešamību. Ir sagatavots provizorisks lēmuma projekts turpmākai diskusijai.
- Jānis Neimanis      Rosina vērsties Ekonomikas ministrijā ar rakstisku, oficiālu pieprasījumu pēc precīza skaidrojuma par attiecīgo tiesību normu piemērošanu, jo e-pasta atbilde nav uzskatāma par pietiekami saistošu. Ņemot vērā normu interpretācijas neviennozīmību, rosina jautājuma izskatīšanu nesteidzināt, to atlikt un pie tā atgriezties pēc skaidrojuma saņemšanas. Piedāvā sagatavot vienu vai divus precizētus lēmuma projektus un virzīt jautājumu izskatīšanai februāra domes sēdē.  
Aicina Guntu Gulbi sniegt arī juridisko komentāru.
- Gunta Gulbe      Skaidro, ka ar jaunā likuma spēkā stāšanos no 1. janvāra pašvaldībai vairs nav pienākuma apsaimniekot daudzdzīvokļu mājas, ja tās nav pašvaldības īpašumā. Dzīvojamās mājas faktiski nekad nav bijušas pašvaldības bilancē kā ēkas, bet tikai atsevišķi dzīvokļu īpašumi, un līdz ar to īpašs lēmums par māju izslēgšanu no bilances nav nepieciešams. Attiecībā uz pārvaldīšanas līgumiem - mājās, kur dzīvokļu īpašnieki ir pieņēmuši lēmumu un noslēguši pilnvarojuma vai pārvaldīšanas līgumus, ir izveidojušās civiltiesiskas attiecības, kas balstās Dzīvokļa īpašuma likumā, un pašvaldība šajās attiecībās vairs neiesaistās. Savukārt mājās, kas pilnībā pieder pašvaldībai vai kur privatizācija nav pabeigta, pārvaldīšanas tiesības joprojām ir nododamas ar līgumu. Likuma termiņa pagarinājums attiecas tikai uz gadījumiem, kad pašvaldība pati veic apsaimniekošanu. Ņemot vērā iespējamo normu interpretācijas neviennozīmību, tiek rosināts jautājumu izslēgt no

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                    | darba kārtības un, ja nepieciešams, pie tā atgriezties pēc papildu skaidrojuma saņemšanas, paredzot lēmuma pieņemšanu februāra domes sēdē.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Juris Grasmanis                    | Norāda, ka iesaistītajām pusēm būtu jāsniedz atbilde, lai tās nepaliktu neziņā un būtu informētas par situācijas izvērtēšanu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Jānis Neimanis                     | Piekrīt, ka pieklājības pēc būtu sagatavojama standartizēta starpatbilde, informējot, ka pašvaldība gaida oficiālu skaidrojumu. Rosina sagatavot starpposma atbildi par skaidrojuma pieprasīšanu un turpmāko rīcību.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Laila Roga                         | Uzdod jautājumu par daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas uzsākšanas brīdi, kur iepriekš apsaimniekošanu nodrošināja apsaimniekotājs, bet no 1. janvāra to pārņem dzīvokļu īpašnieku biedrība.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Gunta Gulbe                        | Skaidro, ka saskaņā ar iepriekšējo kārtību pārvaldīšana varēja sākties tikai pēc pašvaldības lēmuma, savukārt ar jaunā likuma spēkā stāšanos no 1. janvāra pārvaldīšanas tiesības tiek nodotas vispārējā civiltiesiskā kārtībā, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likumu. Nepieciešamā dokumentācija ir iesniegta un pārvaldīšanas tiesības nododamas starp apsaimniekotājiem bez pašvaldības lēmuma. Esošā situācija prasa praktisku saskaņošanu.                                                                                                                                                                                              |
| Linda Gundega<br>Rungovska-Jurjāne | Saka, ka, pamatojoties uz Privatizācijas pabeigšanas likuma 11. panta astoto daļu, ar pārvaldīšanas līguma parakstīšanas brīdi izbeidzas pašvaldības pienākums apsaimniekot dzīvojamo māju un apsaimniekošanu uzsāk dzīvokļu īpašnieku biedrība.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Gunta Gulbe                        | Norāda, ka šādā gadījumā iepriekšējam pārvaldniekam ir jānodod jaunajam pārvaldniekam mājas lieta un ar pārvaldīšanu saistītā dokumentācija civiltiesiskā kārtībā.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Andrejs Radzevičs                  | Saka, ka, izvērtējot sniegto informāciju, līdzšinējā pieeja var būt bijusi nepilnīga un ka ministrijas sniegtais skaidrojums ir uzskatāms par informatīvu neatkarīgi no tā noformējuma. Attiecīgā tiesību norma skaidri nosaka, ka jautājums par dzīvojamo māju pārvaldīšanu vairs nav pašvaldības kompetencē, un turpmāk būtu jāvadās tieši pēc likuma regulējuma. Pašvaldība var pārskatīt savus līgumus ar kapitālsabiedrībām un noteikt tehnisku kārtību pielikumu aktualizēšanai, nekavējot administratīvos resursus. Atbalsta jautājuma izslēgšanai no darba kārtības un nepieciešamību sakārtot tehnisko mehānismu turpmākajai rīcībai. |

**Par lēmumu balso:**

**"PAR"** - nav

**"PRET"** - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

**"ATTURAS"** - nav

**NOLEMJ:** Noraidīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 7A, Priekulē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu".

## **2.§**

### **Par nekustamā īpašuma Sporta ielā 1A, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu**

Jānis Neimanis Piesaka darba kārtības jautājumu.  
Aicina ziņot Mājokļu speciālistu Lindu Gundegu Rungovsku-Jurjāni.

Linda Gundega Ziņo par darba kārtības jautājumu.  
Rungovska-Jurjāne

**Par lēmumu balso:**

**"PAR"** - nav

**"PRET"** - 5 (Vizma Garkalne, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants, Juris Grasmanis (*balss nodota mutiski*))

**"ATTURAS"** - nav

**NOLEMJ:** Noraidīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Sporta ielā 1A, Vainodē, pārvaldīšanas tiesību nodošanu".

## **3.§**

### **Par nekustamā īpašuma Raiņa ielā 62, Vainodē, Vainodes pagastā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu**

Jānis Neimanis Piesaka darba kārtības jautājumu.  
Aicina ziņot Mājokļu speciālistu Lindu Gundegu Rungovsku-Jurjāni.

Linda Gundega Ziņo par darba kārtības jautājumu.  
Rungovska-Jurjāne

**Par lēmumu balso:**

**"PAR"** - nav

**"PRET"** - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

**"ATTURAS"** - nav

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

**NOLEMJ:** Noraidīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Raiņa ielā 62, Vaiņodē, Vaiņodes pagastā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu"

#### 4.§

#### Par nekustamā īpašuma "Atmodas", Gaviezes pagastā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu

Jānis Neimanis Piesaka darba kārtības jautājumu.  
Aicina ziņot Mājokļu speciālistu Lindu Gundegu Rungovsku-Jurjāni.

Linda Gundega Rungovska-Jurjāne Ziņo par darba kārtības jautājumu.

**Par lēmumu balso:**

**"PAR"** - nav

**"PRET"** - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

**"ATTURAS"** - nav

**NOLEMJ:** Noraidīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma "Atmodas", Gaviezes pagastā, pārvaldīšanas tiesību nodošanu"

#### 5.§

#### Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 7A - 16, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu

Jānis Neimanis Piesaka darba kārtības jautājumu.  
Aicina ziņot Nekustamā īpašuma atsavināšanas speciālisti/nekustamā īpašuma speciālisti Daci Priedīti.

Dace Priedīte Ziņo par darba kārtības jautājumu.

**Par lēmumu balso:**

**"PAR"** - 4 (Vizma Garkalne, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)

**"PRET"** - nav

**"ATTURAS"** - nav

**"NEPIEDALĀS"** - 1 (Juris Grasmanis)

**NOLEMJ:** Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 7A - 16, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu"

## 6.§

### Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 5 - 28, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu

Jānis Neimanis            Piesaka darba kārtības jautājumu.  
                                    Aicina ziņot Nekustamā īpašuma atsavināšanas  
                                    speciālisti/nekustamā īpašuma speciālisti Daci Priedīti.

Dace Priedīte            Ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila  
Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ:                    Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Liepājas  
iela 5 - 28, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma  
līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu"

## 7.§

### Par nekustamā īpašuma Liepājas iela 5 - 15, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu

Jānis Neimanis            Piesaka darba kārtības jautājumu.  
                                    Aicina ziņot Nekustamā īpašuma atsavināšanas  
                                    speciālisti/nekustamā īpašuma speciālisti Daci Priedīti.

Dace Priedīte            Ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila  
Roga, Mārtiņš Sants)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

NOLEMJ:                    Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Liepājas  
iela 5 - 15, Priekule, nodošanu atsavināšanai un pirkuma  
līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu"

## 8.§

### Par nekustamā īpašuma "Ploce 15" - 6, Ploce, Vērgales pagasts, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu

Jānis Neimanis Piesaka darba kārtības jautājumu.  
Aicina ziņot Nekustamā īpašuma atsavināšanas speciālisti/nekustamā īpašuma speciālisti Daci Priedīti.

Dace Priedīte Ziņo par darba kārtības jautājumu.

Par lēmumu balso:

**"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**NOLEMJ:** Atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma "Ploce 15" - 6, Ploce, Vērgales pagasts, nodošanu atsavināšanai un pirkuma līguma noslēgšanu ar pirkuma tiesīgo personu"

## 11.§

### Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2021. gada 30. septembra saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par materiālo atbalstu audžuģimenei un pilngadību sasniegušam bārenim un bez vecāku gādības palikušam bērnam Dienvidkurzemes novadā"" izdošanu

Jānis Neimanis Piesaka darba kārtības jautājumu.  
Aicina ziņot Sociālā dienesta vadītāju Elīnu Pirtnieci-Niķeli.

Elīna Pirtiece-Niķele Ziņo par darba kārtības jautājumu.  
Saistībā ar grozījumiem Ministru kabineta noteikumos Nr. 875 un Nr. 354 ir sagatavoti attiecīgi grozījumi pašvaldības saistošajos noteikumos. Lēmuma projekts un saistošo noteikumu projekts ir izsūtīts deputātiem, un tiek lūgts tos akceptēt.  
Paskaidrojuma rakstā konstatēta tehniska kļūda: skaitļa **24** vietā jānorāda **29 bērni**. Kopējais bērnu skaits 34 ir norādīts pareizi, kļūda radusies pārrakstīšanās rezultātā.

Par lēmumu balso:

**"PAR" - 5 (Vizma Garkalne, Juris Grasmanis, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**NOLEMJ:**

**Atbalstīt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2021. gada 30. septembra saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par materiālo atbalstu audžuģimenei un pilngadību sasniegušam bārenim un bez vecāku gādības palikušam bērnam Dienvidkurzemes novadā"" izdošanu" un virzīt izskatīšanai uz Finanšu komitejas sēdi.**

## **12.§**

**Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2024. gada 25. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 2024/8 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības pabalstu jaundzimušo aprūpei"" izdošanu**

- |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jānis Neimanis         | Piesaka darba kārtības jautājumu.<br>Aicina ziņot Sociālā dienesta vadītāju Elīnu Pirtnieci-Niķeli.                                                                                                                                                                                                                                             |
| Elīna Pirtniece-Niķele | Ziņo par darba kārtības jautājumu.<br>Saistošajos noteikumos sagatavoti grozījumi, pamatojoties uz vietnieka mutisku priekšlikumu palielināt piedzimšanas pabalstu no 500 EUR uz 700 EUR. Grozījumi ir noformēti un dokumenti sagatavoti, savukārt lēmums par pabalsta palielināšanu ir deputātu kompetencē; izpilde sekos pēc pieņemtā lēmuma. |
| Uldis Kristapsons      | Izsaka pateicību par operatīvi sagatavotajiem dokumentiem. Priekšlikums pamatots ar to, ka valsts ir palielinājusi piedzimšanas pabalstu, kā arī ar nepieciešamību sniegt lielāku atbalstu ģimenēm, ņemot vērā zemos dzimstības rādītājus un pieaugošās dzīves izmaksas.                                                                        |
| Laila Roga             | Mutiski izsaka priekšlikumu - piedzimšanas pabalsta apmēru piesaistīt minimālajai algai, ņemot vērā paskaidrojuma rakstā norādīto bērnu skaita samazinājumu un to, ka iepriekšējā gada izpilde ir bijusi mazāka par plānoto.<br>Norāda, ka šāda pieeja ļautu nākotnē izvairīties no regulāras pabalsta apmēra pārskatīšanas.                    |
| Gunta Gulbe            | Norāda, ka paskaidrojuma raksta otrajā sadaļā nepieciešami precizējumi, jo nav skaidri saprotams, par kādu summas pieaugumu ir runa, salīdzinot ar 2025. gada budžetu. Paskaidrojuma rakstam jāsniedz skaidrs pamatojums grozījumu nepieciešamībai, tostarp jāizskaidro to mērķis saistībā ar bērnu piedzimšanas un aprūpes atbalstu.           |

- Elīna Pirtniece-Niķele Informē, ka paskaidrojuma rakstā ir veikti labojumi atbilstoši saņemtajiem ieteikumiem, izņemot pirmo sadaļu, kas saskaņota ar atbildīgajām personām, jo nav atrasts konkrēts tiesiskais pamats, uz kuru atsaukties grozījumu veikšanai.
- Gunta Gulbe Skaidro, ka šajā gadījumā grozījumi nav tieši balstīti uz likuma normu, bet ir pašvaldības brīvā iniciatīva, kurai nepieciešams pamatojums, tostarp apliecinājums, ka budžets nodrošina visu pašvaldības funkciju izpildi un ka izmaiņas atbilst mantas izšķērdēšanas novēršanas principiem.
- Jānis Neimanis Saka, ka lēmuma projekts vēl tiks virzīts skatīšanai uz Finanšu komiteju un aicina līdz tam papildināt un precizēt anotāciju, skaidrāk norādot pamatojumu un izmaiņu būtību. Rosina uzlabot un precizēt paskaidrojuma raksta anotāciju un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai Finanšu komitejā, jo jautājumi ar finanšu ietekmi ir Finanšu komitejas kompetencē.
- Andrejs Radzevičs Norāda, ka ir izkristalizējies būtisks priekšlikums par atbalsta apmēra noteikšanu tādā veidā, lai tas nebūtu regulāri jāpārskata un būtu piemērojams ilgtermiņā. Gala lēmums jebkurā gadījumā būs jāpieņem, izvērtējot nepieciešamo finansējumu un pašvaldības iespējas.
- Elīna Pirtniece-Niķele Informē, ka saistošo noteikumu projektu sākotnēji plānots nodot sabiedriskajai apspriešanai no 15. līdz 28. janvārim, ievērojot minimālo divu nedēļu termiņu, lai paspētu to virzīt uz domes sēdi, taču gadījumā, ja jautājums vispirms tiek skatīts Finanšu komitejā, izskatīšana var pārcelties uz nākamo domes sēdi.
- Andrejs Radzevičs Saka, ka atbalsta piedāvāto pieeju, norādot uz nepieciešamību korekti ievērot termiņus.
- Jānis Neimanis Saka, ka aktualizē jautājumu par izteikto priekšlikumu - piedzimšanas pabalstu piesaistīt minimālajai algai un aicina precizēt, vai priekšlikums tiek uzturēts.
- Laila Roga Norāda, ka priekšlikumu uztur spēkā, uzsverot administratīvās ērtības un ilgtermiņa pieeju, vienlaikus atzīstot nepieciešamību vērtēt pašvaldības budžeta iespējas un pieļaujot atkāpšanos no priekšlikuma.

**Par lēmumu balso:**

**"PAR" - 4 (Vizma Garkalne, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**"NEPIEDALĀS" - 1 (Juris Grasmanis)**

**NOLEMJ:**

**Atbalstīt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības saistošo noteikumu "Grozījumi Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2024. gada 25. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 2024/8 "Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības pabalstu jaundzimušo aprūpei"" izdošanu" un virzīt izskatīšanai uz Finanšu komitejas sēdi.**

### **9.§**

#### **Informatīvs ziņojums par Sociālā dienesta budžeta izpildi 2025. gadā (pabalsti un administrācijas izdevumi)**

- Jānis Neimanis Piesaka darba kārtības jautājumu.  
Aicina informēt Sociālā dienesta vadītāju Elīnu Pirtnieci- Niķeli.
- Elīna Pirtniece-Niķele Informē par darba kārtības jautājumu.  
Komitejas locekļiem ir izsūtītas 2025. gada izpildes un 2026. gada plāna tāmes par sociālajiem pabalstiem un Sociālā dienesta administrāciju. Tiek skaidrots, ka pabalstu pieaugums saistīts ar audžuģimenēm, ilgstošo aprūpi, sociālo rehabilitāciju un garantētā minimālā ienākuma pabalsta palielinājumu, kā arī iespējamām izmaiņām piedzimšanas pabalstā. Norādīts, ka sociālo pabalstu kopējais apjoms palielinās no aptuveni 2,75 milj. EUR 2025. gadā līdz 2,98 milj. EUR 2026. gadā. Tiek uzsvērts, ka atsevišķā budžeta pozīcijā plānotie līdzekļi var būt nepietiekami, ņemot vērā jau 2025. gada izpildi, un var rasties nepieciešamība pēc papildu finansējuma.
- Jānis Neimanis Uzdod jautājumu vai sociālo pabalstu daļa budžeta projektā ir nodrošināma un lūdz skaidrot dzeltenā krāsā izceltos sociālos pabalstus naudā.
- Elīna Pirtniece-Niķele Skaidro, ka dzeltenā krāsā atzīmētie pabalsti ir aprēķināti, balstoties uz normatīvajiem aktiem un obligātajām pabalstu izmaksām. Brīvprātīgās iniciatīvas galvenokārt ietilpst sociālo pabalstu natūrā sadaļā, kas noteikta ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Šajā grupā ietilpst arī ēdināšanas izdevumi trūcīgām un maznodrošinātām mājsaimniecībām, aprūpes pabalsti, kā arī mājokļu uzturēšanas un remonta atbalsts (t. sk. krāšņu, dūmvadu un elektroinstalāciju remonts), kuru administrēšanu turpina Sociālais dienests.
- Uldis Kristapsons Runā par nepieciešamību detalizētāk izskatīt 2026. gada budžetu un īpaši pievērš uzmanību Vaiņodes sociālās mājas situācijai, uzsverot, ka ēkas pārbūve tuvākajā laikā, visticamāk, nav

finansiāli iespējama. Rosina īstermiņā izvērtēt pacēlāja ierīkošanu, lai atvieglotu gan klientu, gan darbinieku ikdienu.

Elīna Pirtiece-Niķele Skaidro, ka pacēlāja jautājums ir skatāms SAC Vaiņodes budžeta ietvaros un ir nepieciešams arī gadījumā, ja netiek veikta ēkas paplašināšana.

Uldis Kristapsons Izsaka priekšlikumu šo jautājumu turpināt vērtēt atsevišķi.

Jānis Neimanis Runā, ka budžeta sagatavošanas procesā vēl var būt papildu diskusijas, jo nav pilnīgas skaidrības, kurās pozīcijās varētu būt nepieciešami samazinājumi. Nepieciešams atkārtoti izvērtēt lifta ierīkošanas jautājumu, ņemot vērā pašvaldības finansiālās iespējas.

Uzdod jautājumu par ārpakalpojumu izmaksu struktūru un algu fonda īpatsvaru kopējās izmaksās.

Elīna Pirtiece-Niķele Skaidro, ka šobrīd parasti tiek saņemtas apstiprinātās summas, bet tiek gaidītas arī detalizētas kalkulācijas ar ēdināšanas, atalgojuma un citām izmaksām.

Jānis Neimanis Norāda, ka, vērtējot iespējamus ietaupījumus, būtiski izvērtēt, kāda daļa no kopējām izmaksām ir faktiski ietekmējama un vai ieguldījumi ilgtermiņā atmaksājas.

Uldis Kristapsons Norāda, ka būtisks ietaupījumu potenciāls varētu būt saistīts ar iesniegtajām tāmēm, kuras, viņaprāt, ir nesamērīgi lielas. Rosina tehniski kompetentāku speciālistu iesaistīšana tāmju izvērtēšanā, īpaši komunālo un būvniecības darbu jomā, lai nodrošinātu kritiskāku pieeju un efektīvāku līdzekļu izlietojumu.

Elīna Pirtiece-Niķele Skaidro, ka tāmes tiek iesniegtas saskaņotas ar attiecīgo pārvalžu vadītājiem, kuri pasūta darbus.

Uldis Kristapsons Izsaka viedokli, ka izvērtēšana nereti ir pavirša un finanšu iespējas tiek pārvērtētas.

Jānis Neimanis Uzdod jautājumu vai budžeta projektā ir paredzēta automašīna un psihologa amata vieta.

Elīna Pirtiece-Niķele Skaidro, ka psihologa amata vieta budžetā nav iekļauta, savukārt automašīnas iegāde ir paredzēta, ņemot vērā arī transportlīdzekļu pārdali reģionos.

Jānis Neimanis Aicina budžetā atstāt iespējas risinājumiem attālākajos pagastos un aktualizē jautājumu par psihologa nepieciešamību.

Elīna Pirtiece-Niķele Norāda, ka psihologa pakalpojumi ir ļoti nepieciešami rehabilitācijai dzīvesvietā, tostarp bērniem un vardarbībā cietušām personām, un daļa izmaksu tiek kompensēta no valsts.

Psihologa piesaiste ir sarežģīta zemā atalgojuma dēļ un jautājums tiks vērtēts turpmāk, ārpakalpojuma risinājums šobrīd nav plānots.

Jānis Neimanis

Saka, ka budžeta izskatīšana vēl turpināsies, tostarp attiecībā uz atlīdzības izdevumiem un citām budžeta sadaļām, kurām paredzētas atsevišķas diskusijas. Ir nepieciešamas vēl papildu sanāksmes, pirms visi budžeta jautājumi tiks apkopoti kopējā budžeta projektā.

**Par lēmumu balso:**

**"PAR" - 4 (Vizma Garkalne, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)**

**"PRET" - nav**

**"NEPIEDALĀS" - 1 (Juris Grasmanis)**

**NOLEMJ:** Pieņemt zināšanai informatīvo ziņojumu par Sociālā dienesta budžeta izpildi 2025. gadā (pabalsti un administrācijas izdevumi).

### **10.§**

#### **Informatīvs jautājums par dzīvokļa Kalvenes ielā 3–4, Aizputē, turpmāko izmantošanu**

Jānis Neimanis

Piesaka darba kārtības jautājumu.

Aicina informēt Nekustamā īpašuma pārvaldes vadītāju Diānu Gruduli.

Diāna Grudule

Informē par darba kārtības jautājumu.

Pašvaldība saņēmusi iedzīvotāja iesniegumu ar ierosinājumu atsavināt dzīvokļa īpašumu Kalvenes ielā 3–4, Aizputē. Dzīvoklis nav reģistrēts zemesgrāmatā, tā platība ir 43 m<sup>2</sup>, un tas ir atbrīvots 2026. gada janvāra sākumā. Pieņemšanas–nodošanas akts apliecina, ka dzīvoklis kopumā ir apmierinošā stāvoklī, tomēr tajā pastāvīgi jūtama kanalizācijas smaka, jo ēkas daļa nav pieslēgta centralizētajai kanalizācijai un asenizācijas bedre atrodas zem dzīvokļa. Pārvaldes vadītājs atbalsta dzīvokļa nodošanu izsolei, savukārt Dzīvokļu komisija uzskata, ka dzīvoklis saglabājams pašvaldības īpašumā un izmantojams palīdzības sniegšanai. Iepriekšējais īrnieks dzīvoklī nav dzīvojis minētās problēmas dēļ. Māju veido astoņi dzīvokļi, no kuriem četri pieder pašvaldībai. Aktuāli ir pieņemt lēmumu par dzīvokļa turpmāko izmantošanu – nodošanu īrei vai atsavināšanu izsolē.

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gaida Zvirbule                      | Informē, ka rindā šobrīd ir divi bāreņi vispārējā kārtībā, kā arī viena persona ar diviem bērniem, kuras gadījumā tiek vērtēta iespēja atbalstīt reemigrāciju. Tiek norādīts, ka izskatāmais dzīvoklis pēc fotofiksācijas ir labā stāvoklī un aprīkots ar ūdensvadu un duškabīni, kas ir salīdzinoši reti brīvajos dzīvokļos.                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Linda Gundega<br>Rungovska-Jurjāne  | Saka, ka Aizputē formāli ir vairāki brīvi dzīvokļi, taču praktiski tie nav piemēroti izīrēšanai, sliktā tehniskā stāvokļa un labierīcību trūkuma dēļ. Izskatāmais dzīvoklis Kalvenes ielā 3–4 vizuāli ir labākais no šobrīd pieejamajiem pašvaldības dzīvokļiem, tomēr būtiska problēma ir pastāvīgā kanalizācijas smaka. Iepriekšējais īrnieks no dzīvokļa atteicies tieši šīs problēmas dēļ, un arī citiem piedāvājumiem nav bijusi atsaucība.                                                                                                                                             |
| Jānis Neimanis                      | Uzdod jautājumu par kanalizācijas pieslēgumu mājai, cik dzīvokļi ir pieslēgti centralizētajai kanalizācijai un vai izskatāmais dzīvoklis ir vienīgais ar asenizācijas bedri.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Gaida Zvirbule                      | Skaidro, ka centralizētajai kanalizācijai pieslēgta tikai puse mājas, savukārt otra puse, tostarp izskatāmais dzīvoklis, izmanto sauso kanalizāciju ar asenizācijas bedri. Iepriekš ir ierosināts uzstādīt hermētisku bedres vāku, kas varētu mazināt smaku, bet pieslēgšanās centralizētajai sistēmai prasītu būtiskus ieguldījumus. Problēma, iespējams, ir risināma ar tehniskiem uzlabojumiem, tomēr kanalizācijas smaka ir bijis galvenais iemesls, kāpēc iepriekšējie īrnieki no dzīvokļa atteikušies.                                                                                 |
| Uldis Kristapsons                   | Izsaka viedokli, ka dzīvokļa atsavināšana par nelielu summu (aptuveni 3 000 EUR) nav lietderīga, jo ar šādiem līdzekļiem nav iespējams būtiski uzlabot dzīvokļa tehnisko stāvokli. Tiek uzsvērts, ka kanalizācijas smakas problēmu, visticamāk, nevar atrisināt tikai ar akas vāka nomaiņu, un būtu racionālāk izvērtēt pieslēgšanos centralizētajai kanalizācijai, ņemot vērā tās tuvumu. Tiek norādīts, ka izskatāmais dzīvoklis ir viens no labākajiem pieejamajiem Aizputē, un tā saglabāšana pašvaldības īpašumā ar ieguldījumiem varētu būt lietderīgāka nekā pārdošana par zemu cenu. |
| Jānis Neimanis                      | Saka, ka, ņemot vērā rakstisko un mutisko informāciju, kā arī situāciju Aizputē un dzīvokļu rindā, dzīvoklis būtu saglabājams pašvaldības rīcībā kā rezerve. Rosina uzdot Aizputes namu pārvaldītājam vai atbildīgajai struktūrvienībai veikt dzīvokļa tehnisko apsekošanu, izvērtēt problēmas cēloņus un sagatavot racionālu risinājuma priekšlikumu to novēršanai.                                                                                                                                                                                                                         |
| Uldis Kristapsons<br>Jānis Neimanis | Rosina precizēt dzīvokļa pieslēgšanas centralizētajai kanalizācijas sistēmai iespējas un izmaksas, uzdodot atbildīgajai institūcijai sagatavot tehnisko izvērtējumu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

Aktualizē jautājumu par atbildības sadalījumu, norādot, ka loģiski šo uzdevumu varētu uzdot Aizputes namu pārvaldītājam, piesaistot būvinženieri vai tāmētāju.

Gunta Gulbe

Skaidro, ka māju apsaimnieko pilnvarota namu pārvalde uz pilnvarojuma līguma pamata, savukārt pašvaldība kā četru dzīvokļu īpašniece ir līdzvērtīga citiem dzīvokļu īpašniekiem. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likumu par mājas komunikāciju uzturēšanu un attīstību atbild pārvaldnieks. Jautājums, kāpēc pārvaldnieks līdz šim nav rosinājis pieslēgšanos publiskajam kanalizācijas tīklam, ja šāda prasība ir noteikta. Pašvaldība var ierosināt dzīvokļu īpašnieku kopsapulces sasaukšanu un pieņemt lēmumu par uzdevumu došanu apsaimniekotājam attiecīgo darbu veikšanai, tostarp kanalizācijas pieslēguma izbūvei.

Gaida Zvirbule

Jautā, vai gadījumā, ja dzīvokli pieņem īrnieks vispārējā kārtībā, to var nekavējoties izīrēt un iekasēt īres un apsaimniekošanas maksu, negaidot problēmas risinājumu.

Jānis Neimanis

Atbild, ka dzīvokļa izīrēšana ir pieļaujama, vienlaikus pastāv risks, ka īrnieks var atteikties smakas dēļ.

Tiek ierosināts pieņemt lēmumu ar diviem punktiem:

1. saglabāt dzīvokli pašvaldības rīcībā;
2. izpilddirektoram organizēt turpmāko rīcību, tostarp izvērtēt tehniskos risinājumus, atbildību un finansēšanas avotus.

Tiek uzsvērts, ka prioritāte ir dzīvokļa iespējami ātra izīrēšana un paralēla izmaksu izvērtēšana, detalizētu risinājumu nosakot turpmāk.

**Par lēmumu balso:**

**"PAR" - 4 (Vizma Garkalne, Jānis Neimanis, Laila Roga, Mārtiņš Sants)**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**"NEPIEDALĀS" - 1 (Juris Grasmanis)**

**NOLEMJ:**

1. Saglabāt dzīvokli pašvaldības rīcībā;
2. Izpilddirektoram organizēt turpmāko rīcību, tostarp izvērtēt tehniskos risinājumus, atbildību un finansēšanas avotus.

Komitejas priekšsēdētājs

Jānis Neimanis  
19.01.2026.

Komitejas sekretārs

Agnese Muzikante  
19.01.2026.