

Kopsavilkums

Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt spēkā esošo teritorijas plānojumu zemes vienībām, kas ietilpst lokālpārplānojuma teritorijā un kurās plānota vēja elektrostaciju un ar tām saistītās infrastruktūras būvniecība. Lokālpārplānojumā paredzēts noteikt šo teritoriju kā tādu, kurā ir atļauta VES būvniecība, kā arī pārskatīt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 3.9.6. nodaļā "Alternatīvā energoapgāde" noteiktos ierobežojumus attiecībā uz vēja elektrostaciju izvietojumu konkrētajā teritorijā.

Vienlaikus lokālpārplānojuma mērķis ir nodrošināt teritorijas plānošanas dokumentu atbilstību plānotajai attīstībai, izvērtējot teritorijas piemērotību VES izvietojumam, precizējot teritorijas izmantošanas nosacījumus un apgrūtinājumus, kā arī integrējot risinājumus inženierinfrastruktūras, transporta un ainaviskās kvalitātes aspektos. Lokālpārplānojums nepieciešams, lai pamatotu plānotās būvniecības ietekmi uz vidi, ainavu un apdzīvotām vietām, nodrošinot saskaņotu un ilgtspējīgu teritorijas izmantošanu, kā arī radot priekšnoteikumus vēja parka būvniecības un ekspluatācijas procesam, iekļaujot detalizētus risinājumus detālplānojuma līmenī.

Atbilstoši teritorijas plānojuma grafiskajai daļai Lokālpārplānojuma teritorija atrodas tādās funkcionālajās zonās kā *Lauku zemes* (L) un *Mežu teritorija* (M), ūdens notekas iekļautas funkcionālajā zonā *Ūdeņu teritorija* (Ū).

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 303.punkts nosaka, ka vēja elektrostaciju ar maksimālo jaudu vairāk kā 20 kilovati plānošana un būvniecība, kā arī esošo izmantošana atļauta tikai teritorijas plānojuma grafiskajā daļā noteiktajās vietās "Lauku zemēs" ar indeksiem LR – 5 un LR – 9. Lokālpārplānojuma teritorija neatrodas vietās ar īpašiem noteikumiem LR – 5 un LR – 9, līdz ar to vēja elektrostaciju būvniecība lokālpārplānojuma teritorijā saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu nav atļauta.

Pāvilostas novada teritorijas plānojuma TIAN 3.9.6.nodaļā "Alternatīvā energoapgāde" noteikti papildus ierobežojumi vēja elektrostaciju izvietojumam.

Darba rezultātā identificētas nozīmīgākās ar plānošanas dokumentu saistītās vides jomas, uz tām attiecināmie vides aizsardzības mērķi un alternatīvu vērtējuma kritēriji. Būtiskākās vides jomas, kurās tika analizēts esošais stāvoklis un iespējamie ar plānošanas dokumentu saistītie vides aspekti, ir šādas: sabiedrība un cilvēku veselība (vides troksnis, t.sk. zemas frekvences troksnis, mirgošanas efekts, vides riski un avārijas), materiālās vērtības (koplietošanas ceļi, meliorācijas sistēmas, derīgo izrakteņu atradnes un prognozēto resursu laukumi), kultūras arhitektūras un arheoloģiskais mantojums (kultūras vērtību, tai skaitā kultūras pieminekļu, saglabāšana, vizuālā ietekme), dabas daudzveidība (ietekme uz augu sugām un biotopiem, ornitofaunu un sīkspārņiem), ainavu daudzveidība (vizuālā ietekme), augsne (zemes lietošanas veida maiņa), ūdens (virszemes ūdeņu stāvoklis), klimats (ar zemes lietojuma veida maiņu saistītās SEG emisiju apjoma izmaiņas).

Ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma gaitā veikts vēja parka attīstībai piemērotāko teritoriju izvērtējums no vides aizsardzības viedokļa (divu vietas alternatīvu izvērtējums).

Izvērtētas A, B un "0" alternatīvas. A alternatīva paredz sākotnējā lokālpārveidojuma teritoriju 27 zemes vienībās, kopā 706,92 ha. B alternatīva: teritorija ar tām pašām robežām, bet daļā noteikts pagaidu izmantošanas ierobežojums - līdz sertificēta eksperta atzinumam par ietekmes nebūtiskumu uz potenciālajām dabas vērtībām. Secīgi faktiskā paredzētai darbībai tūlītēji izmantojamā *Lokālpārveidojuma* teritorijas daļa analizē – 26 zemes vienības, 548,75 ha. Un "0" alternatīva - pārveidojums netiek īstenots, vides stāvoklī nav paredzamas būtiskas izmaiņas.

Abas alternatīvas (A alternatīva un B alternatīva) vērtētas, identificējot no vides aizsardzības viedokļa limitējošos un ietekmi raksturojošos aspektus. Galvenie secinājumi apkopoti 13.1.tabulā. Atbilstoši būtiskākajām vides jomām:

- Sabiedrība un cilvēku veselība: priekšroka dodama B alternatīvai, jo tās īstenošanas gadījumā tiks ietekmēta mazāka teritorija;
- Dabas daudzveidība: Izvērtējot alternatīvu atbilstību kritērijiem, priekšroka dodama B alternatīvai, jo tās īstenošanas gadījumā tiks ietekmēta mazāka teritorija, proti, teritorija iespēju robežās ir atvērta no potenciālās dabas vērtības un nodrošina atbilstošu aizsardzību.
- Kultūras, arhitektūras un arheoloģiskais mantojums, ainavu daudzveidība: abas alternatīvas vērtējamas kā līdzvērtīgas;
- Augsne: abas alternatīvas vērtējamas kā līdzvērtīgas, tomēr priekšroka dodama B alternatīvai, jo tās īstenošanas gadījumā tiks ietekmēta mazāka platība;
- Klimats: abas alternatīvas vērtējamas kā līdzvērtīgas
- Materiālās vērtības: alternatīvas vērtējamas kā līdzvērtīgas.

Informācija par analīzes nenoteiktībām un datu trūkumiem. SIVN izstrādē būtiskas problēmas netika konstatētas. Pieejamā informācija vērtēta kā pietiekama. Tomēr atsevišķas ietekmes (trokšņa, mirgošanas, konkrētu sugu riski) ir atkarīgas no precīzas VES atrašanās vietas zemes vienībās un tehniskajiem parametriem un tiks precizētas IVN procesa/būvprojekta ietvarā atbilstoši VVD izdotiem Tehniskiem noteikumiem. Lokālpārveidojuma teritorijas ar noteikto pagaidu izmantošanas ierobežojumu izmantošana B alternatīvā atkarīga no sertificēta eksperta atzinuma, kas apliecina, ka vēja elektrostaciju izbūve un ekspluatācija neradīs būtisku ietekmi uz potenciālām dabas vērtībām.

Priekšroka dodama B alternatīvai, jo tā samazina potenciāli jutīgu teritoriju ietekmēšanu un paredz skaidrus nosacījumus dabas vērtību aizsardzībai, vienlaikus nodrošinot pārveidojuma mērķu sasniegšanu un atbilstību normatīvajām prasībām

Vērtējot *Lokālpārveidojuma* "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus", analizēts, kāda varētu būt pārveidošanas dokumenta, kas paredz B alternatīvas īstenošanu, potenciālā ietekme uz vidi un vai tajos ietvertie nosacījumi ir pietiekami, lai novērstu vai samazinātu pārveidošanas dokumenta īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi.

Ņemot vērā, ka *Lokālpārveidojuma* teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000), kā arī to, ka ar *Lokālpārveidojumu* netiek atļauta VES būvniecība vai to izvietojums konkrētās zemes vienībās, kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami. Ņemot vērā *Lokālpārveidojuma* teritorijas novietojumu un tajā plānotās attīstības darbības, īstenojot *Lokālpārveidojumu*, nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

13.1. tabula. Lokālpilānojuma vietas alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums (kopsavilkums)

Kritērijs	A alternatīva										B alternatīva										
	Sabiedrība un cilvēku veselība				Dabas daudzveidība	Ainavu daudzveidība	Kultūras, arhitektūras un arheoloģiskais mantojums	Augsne	Klimats	Materiālās vērtības	Sabiedrība un cilvēku veselība				Dabas daudzveidība	Ainavu daudzveidība	Kultūras, arhitektūras un arheoloģiskais mantojums	Augsne	Klimats	Materiālās vērtības	
	Vides troksnis	Zemas frekvences troksnis	Vides riski	Mirgošana							Vides troksnis	Zemas frekvences troksnis	Vides riski	Mirgošana							
Sabiedrība un cilvēku veselība																					
Attālums no dzīvojamām un publiskām ēkām (800 m)	x	x	x	x		x	x					x	x	x	x		x	x			
Attālums no dzīvojamām un publiskām ēkām (1 km)		x		x		x	x						x		x		x	x			
Attālums līdz valsts nozīmes autoceļiem (300 m)			x			x								x		x					
Attālums līdz citiem publiskās lietošanas autoceļiem (100 m)			x			x								x		x					
Attālums līdz citiem publiskās lietošanas autoceļiem (350 m)			x			x								x		x					
Attālums līdz paaugstinātas bīstamības objektiem (>3 km)			x											x							
Dabas daudzveidība																					
Natura 2000 teritorijas (līdz 2 km attālumam)						x	x									x	x				
Potenciālas Natura 200 teritorijas (līdz 2 km attālumam)						x	x									x	x				

Kritērijs	A alternatīva										B alternatīva									
	Sabiedrība un cilvēku veselība				Dabas daudzveidība	Ainavu daudzveidība	Kultūras, arhitektūras un arheoloģiskais mantojums	Augsne	Klimats	Materiālās vērtības	Sabiedrība un cilvēku veselība				Dabas daudzveidība	Ainavu daudzveidība	Kultūras, arhitektūras un arheoloģiskais mantojums	Augsne	Klimats	Materiālās vērtības
	Vides troksnis	Zemas frekvences troksnis	Vides riski	Mirgošana							Vides troksnis	Zemas frekvences troksnis	Vides riski	Mirgošana						
Putnu sugu aizsardzībai noteikti mikroliegumi (līdz 2 km attālumam)					x										x					
Putniem potenciāli nozīmīgas teritorijas					x										x					
Sikspārņiem nozīmīgas teritorijas					x										x					
Pūcēm noteiktas prioritārās teritorijas					x										x					
Dzeņiem noteiktas prioritārās teritorijas					x										x					
Īpaši aizsargājama biotopu platības teritorijā					x										x					
ĪA sugu atradnes teritorijā					x										x					
ĪA sugu novērojumi teritorijā					x										x					
Aizsargājami koki					x	x									x	x				
Pieaugušu un pāraugušu mežaudžu esamība teritorijā					x										x					
Ainavu daudzveidība, kultūras, arhitektūras un arheoloģiskais mantojums																				
Aizsargājami kultūras pieminekļi (līdz 1 km attālumā)						x	x									x	x			
Kultūrvēsturiski objekti (līdz 1 km attālumā)						x	x									x	x			
Īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, kas veidotas ainavu aizsardzībai					x	x									x	x				

Kritērijs	A alternatīva									B alternatīva										
	Sabiedrība un cilvēku veselība				Dabas daudzveidība	Ainavu daudzveidība	Kultūras, arhitektūras un arheoloģiskais mantojums	Augsne	Klimats	Materiālās vērtības	Sabiedrība un cilvēku veselība				Dabas daudzveidība	Ainavu daudzveidība	Kultūras, arhitektūras un arheoloģiskais mantojums	Augsne	Klimats	Materiālās vērtības
	Vides troksnis	Zemas frekvences troksnis	Vides riski	Mirgošana							Vides troksnis	Zemas frekvences troksnis	Vides riski	Mirgošana						
Lauksaimniecībā izmantojamo zemju kvalitatīvais novērtējums (V grupa)								X		X								X		X
Klimats																				
Zemes lietošanas veida maiņa					X	X		X	X	X					X	X		X	X	X
Materiālās vērtības																				
Koplietošanas autoceļi			X							X			X							X
Meliorācijas sistēmu esamība teritorijā								X		X								X		X
Derīgo izrakteņu atradnes un prognozēto resursu laukumi								X		X								X		X
Īstenošanas gadījumā lielākajā daļā teritorijas paredzama nelabvēlīga ietekme uz vidi. Salīdzinājumā ar otru alternatīvu paredzamā ietekme izpaudīsies nozīmīgāk. Īstenošanas gadījumā lielākajā daļā teritorijas paredzama nelabvēlīga ietekme uz vidi. Salīdzinājumā ar otru alternatīvu paredzamā ietekme izpaudīsies nenozīmīgāk. Īstenošanas gadījumā, daļā teritorijas paredzama nelabvēlīga ietekme uz vidi, kura, var tik mazināta, īstenojot ietekmes uz vidi mazinošus pasākumus. Salīdzinājumā ar otru alternatīvu paredzamā ietekme izpaudīsies nozīmīgāk. Īstenošanas gadījumā, daļā teritorijas paredzama nelabvēlīga ietekme uz vidi, kura, var tik mazināta, īstenojot ietekmes uz vidi mazinošus pasākumus. Salīdzinājumā ar otru alternatīvu paredzamā ietekme izpaudīsies nenozīmīgāk. Īstenošanas gadījumā nav sagaidāma nelabvēlīga ietekme uz vidi. Salīdzinājumā ar otru alternatīvu paredzamā ietekme izpaudīsies nozīmīgāk. Īstenošanas gadījumā nav sagaidāma nelabvēlīga ietekme uz vidi. Salīdzinājumā ar otru alternatīvu paredzamā ietekme izpaudīsies nenozīmīgāk.																				

