

**PRIEKULES PAGASTA IEDZĪVOTĀJU
PADOMES SĒDES PROTOKOLS
Nr. 1**

Priekule,

2026. gada 7. aprīlī.

Sēde sasaukta plkst.18:00.

Sēdes norises vieta: Saules iela 1, Priekule, Dienvidkurzemes novads .

Sēdes veids – atklāta.

Sēdi vada – Priekules pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs Andis Krūmiņš.

Protokolē – Priekules pagasta iedzīvotāju padomes protokoliste Agnese Pinkovska.

Piedalās Priekules pagasta iedzīvotāju padomes locekļi:

- Andis Krūmiņš
- Aija Saldeniece
- Ģirts Pinkovskis
- Inta Andersone
- Agnese Pinkovska

Pašvaldības darbinieki: Dienvidkurzemes novada pašvaldības Priekules pilsētas un Priekules pagasta apvienības pārvaldes vadītājs Andris Razma, Dienvidkurzemes novada Komunālās pārvaldes Priekules daļas vadītājs Juris Džeriņš.

Domes deputāts: Ainars Cīrulis

Iedzīvotāji: 12

Darba kārtības jautājumi:

1. Iepazīšanās ar Priekules pagasta iedzīvotāju padomi.
2. Priekules pilsētas un Priekules pagasta apvienības pārvaldes vadītāja aktualitātes.
3. Dienvidkurzemes novada deputāts par novada attīstību.
4. Komunālās pārvaldes Priekules daļas vadītājs par būtisko.
5. Pagasta adomes un iedzīvotāju jautājumi un ierosinājumi.

1. Iepazīšanās Priekules pilsētas iedzīvotāju padomes locekļiem.

Padomes locekļi iepazīstina ar sevi, izsakot vēlmi veidot sakoptu un drošu vidi, rūpes par nākamo paaudzi un labklājību pagastā, uzturēt komandas garu un vienotību Saulaines, Kalnenieku un Mazgramzdas ciemos un pagastā kopumā. Viņi uzsvēra, ka ir gatavi uzklaut ikviena iedzīvotāja viedokli. Padomes locekļi cer sadarboties ar pilsētas padomi un pārvaldi.

2. Priekules pilsētas un Priekules pagasta apvienības pārvaldes vadītāja uzruna:

Andris Razma informēja par iedzīvotāju saimniecisko darbību, ceļiem, skolas un pilsētas darbiem, skaidroja budžeta sadales principus, ceļu apsekošanu un atjaunošanu un uzsvēra nepieciešamību sadarboties ar pagasta padomi.

3. Deputāta Ainara Cīruļa uzruna:

Ainars Cīrulis runāja par novada reformas plusiem un mīnusiem, uzsvēra iedzīvotāju iniciatīvas nozīmi vietējās attīstības jautājumos, aicināja meklēt informāciju

par projektu un citām iespējām, izmantot pašvaldības speciālistu pieejamību ideju realizēšanai un iedzīvotājus vērsties pie padomes sadarbībai.

4. Komunālās pārvaldes daļas vadītāja Jura Džeriņa uzruna:

Juris Džeriņš informēja par komunālās pārvaldes darbu, aicināja iedzīvotājus tieši ziņot par sūdzībām un prasībām un uzsvēra, cik svarīga ir sadarbība ar pārvaldi, lai efektīvi risinātu aktuālos darbus un vairāk pievērstos reāliem risinājumiem nekā sūdzībām.

5. Iedzīvotāju un padomes ierosinājumi:

Padome un iedzīvotāji apsprieda vairākus jautājumus, kas skar ceļus, vidi, infrastruktūru, enerģētiku un pilsētas svētku norises.

1. Tika izskatīts iedzīvotāju ierosinājums par satiksmes drošības uzlabošanu Saulaines ciemā, paredzot droša gājēju celiņa izveidi posmā no Liepājas ielas līdz Graudu ielai, kā arī ātruma ierobežojošo un apdzīvotas vietas ceļa zīmju uzstādīšanu. Ierosinājums balstīts uz sūdzībām par intensīvu lauku tehnikas satiksmi, agresīvu braukšanu un gadījumiem par sabrauktiem mājdzīvniekiem. Pārvaldes vadītājs A. Razma informēja, ka ierosinājums tiks izvērtēts, veikta ceļa posma apsekošana, pieaicinot konkrētas nozares speciālistu, un jautājums virzīts tālākai izskatīšanai. Papildus tika norādīta sūdzība par Graudu ielas sākuma posmu, kur beidzas zemes ceļš un sākas asfalta segums. Pārvaldes vadītājs informēja, ka tas ir valsts ceļš un nav Komunālās pārvaldes kompetencē, tomēr jautājums tiks vērtēts, bez konkrēta piedāvājuma.

2. Tika izskatīta iedzīvotāju sūdzība par nesakoptām lauksaimnieku teritorijām, vecu tehniku, sapuvušiem siena ruļļiem un atkritumiem, kas bojā ainavu un ietekmē pagasta reputāciju. Pārvaldes vadītājs A. Razma informēja, ka jautājums ir ārpus pārvaldes kompetences, norādot uz normatīvajiem aktiem, kas ļauj katram īpašniekam uzturēt savu īpašumu pēc savas izvēles, un paredz, ka pārvaldei nav tiesību iebilst par estētisko izskatu.

3. Tika izskatīts iedzīvotāju ierosinājums par invazīvās sugas – latvāņu apkaršanu pagasta teritorijā. Iedzīvotāji norādīja, ka netiek veikta pietiekama cīņa ar šo augu. Pārvaldes vadītājs A. Razma informēja, ka apkaršana jau tiek veikta pašvaldībai piederošajās teritorijās, taču būtiskāk būtu rīkoties arī privātīpašumos. Ierosinājums apzināt privātās teritorijas, kur latvāņi izplatījušies, un īpašnieki tiek aicināti uz pārrunām, maksimāli iesaistoties invazīvās sugas ierobežošanā..

4. Tika izskatīts iedzīvotāju jautājums par vecajiem vēja ģeneratoriem pagastā, kas vairs nedarbojas privātajās teritorijās. Iedzīvotāji vēlas noskaidrot šo ģeneratoru nākotni un iespējamo utilizāciju, kā arī izteica bažas par drošību un ietekmi uz vidi. Pārvaldes pārstāvis A. Rāzma informēja, ka tiks veikta esošo ģeneratoru apsekošana, īpašnieki pagastā tiks noskaidroti, un nepieciešamības gadījumā tiks piesaistīti Dienvidkurzemes vides speciālisti, lai izvērtētu ietekmi uz vidi un lemtu par turpmāko rīcību.

5. Tika izskatīta iedzīvotāju sūdzība par smaku Priekules pagastā, ko rada biogāzes enerģijas ražotne un Paplakas kautuves bioloģisko atkritumu izvešana Priekules pagasta teritorijā. Iedzīvotāji interesējās par iespējamiem risinājumiem. Pārvaldes pārstāvis informēja, ka jautājums jau tiek virzīts Priekules pilsētas iedzīvotāju padomē, kur paredzēta slēgta sēde ar atbildīgo personu piedalīšanos, un solīja sniegt informāciju par sēdes rezultātiem. Tika atzīmēts, ka agrāk veikts gaisa piesārņojuma mērījums, un pārbaudes laikā netika konstatēti pārkāpumi gaisa kvalitātē.

6. Tika izskatīts jautājums par notekgrāvju uzturēšanu, tostarp īpašnieku iesaisti, lai nodrošinātu rezultātu. Diskutēts, ka gravis ir meliorācijas sistēmas sastāvdaļa, kas ir valsts īpašums, bet par tā uzturēšanu rūpējas zemes īpašnieki. Iedzīvotāji norādīja problēmu, ka daži īpašnieki notekgrāvjus uztur regulāri, bet citi neiesaistās, neskatoties uz to, ka piegulošās daļas kopējā uzturēšana ir nepieciešama. Diskusijā tika secināts, ka

panākumu varētu nodrošināt, ja iesaistītos visi ģimeņi, un jautājums turpmāk tiks izvērtēts, lai rastu mehānismus nevienlīdzīgas iesaistes risināšanai.

7. Tika izskatīts jautājums par pilsētas svētku norises vietas pārcelšanu uz Ģimeņu dārzu saistībā ar skolas teritorijā notiekošajiem remontdarbiem, kas liedz tradicionālo norisi. Iedzīvotāji izteica bažas, ka pārcelšana var radīt organizatoriskus izaicinājumus un ietekmēt apstādījumus un bērnu laukumiņu, radot potenciālu postījumu. Tā kā pārvalde konkrētu atbildi nesniedza, iedzīvotāji vēlētos, lai šis jautājums tiktu atkārtoti izvērtēts.

6. Priekules pilsētas iedzīvotāju padomes locekļi vienojas:

Priekules pagasta publiskās iedzīvotāju padomes sēdes organizēt reizi trijos mēnešos, kā tikšanās vietu nosakot Saules ielu 1, Priekulē, Dienvidkurzemes novadā, savlaicīgi izsludinot katras sēdes konkrēto norises vietu un laiku.

Sēdi slēdz plkst. 20:00

Priekules pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs: /paraksts/ Andis Krūmiņš

Sēdi protokolēja:

Priekules pilsētas iedzīvotāju padomes protokoliste /paraksts/ Agnese Pinkovska