

**1. Pielikums. Pārskats par Lokālpilānojuma un Vides pārskata projekta  
sabiedrisko apspriešanu**

# 1. Sludinājums laikrakstā "Kurzemes vārds".

## SLUDINĀJUMI

PIENĒM REKLĀMAS NODAĻĀ (PASTA IELĀ 3) DARBDIENĀS NO PLKST. 9 LĪDZ 17, TEL. 63422309.  
Par sludinājumu un reklāmas saturu redakcija neatbild.

# Vairogdziedzeris un tā ietekme uz veselību

Saruna ar **Dr. Irīnu Liepiņu**, Rīgas 1. slimnīcas endokrīno ķirurgi.

– Vai ir simptomi, kuri varētu liecināt par izmaiņām vairogdziedzerī, taču kuriem mēs bieži nepievēršam uzmanību?

– Dr. Irīna Liepiņa: Noteikti. Piemēram, nespēks, grūtības veikt ikdienas darbus, aizsmakums vai pazemināts balss tembrs, elpas trūkums un grūtības norīt. Daudzi pie tā pierod un nepamanā, ka šīs izmaiņas var liecināt par vairogdziedzeris atrodas kakla priekšējā daļā, "sēž" uz elpošanas trubiņas trahējas, regulē vielmaiņas procesus, ietekmē mūsu enerģijas līmeni, tāpēc savlaicīga uzmanība šādiem simptomiem ir būtiska.

– Kādas problēmas var radīt vairogdziedzeris darbības traucējumi?

– Dr. Irīna Liepiņa: Vairogdziedzeris var būt nepietiekami aktīvs, kā rezultātā rodas hipotireoze – hormonu trūkums, kas izpaužas kā nogurums, miegainība, svara pieaugums un pat matu izkrišana. Pretējais gadījums ir, kad vairogdziedzeris strādā pārāk aktīvi, izraisot tireotoksikozī – izstrādā pārāk daudz hormonu. Šajā gadījumā var būt roku trīce, nervozitāte,



sirds darbības paātrinājums un svara zudums. Bieži vairogdziedzeris funkcijas traucējumus pavada izmaiņas dziedzera struktūrā - veidojas mezgli vai palielinās apjoms, kas var radīt spiedienu kaklā un traucēt elpošanu vai rīšanu.

– Vai mezgli ir bīstami?

– Dr. Irīna Liepiņa: Mezgli bieži vien nav bīstami, statistiski sievietēm virs 50 gadiem tie sastopami aptuveni 60-70% gadījumu. Lai gan lielākā daļa ir labdabīgi, ir svarīgi

sekot līdzi un konsultēties ar ārstu, lai noteiktu, vai ir nepieciešama papildu uzraudzība vai ārstēšana.

– Vai ir kādi jauninājumi vairogdziedzeris ķirurģijā, ko piedāvā Rīgas 1. slimnīca?

– Dr. Irīna Liepiņa: Jā, un šeit varam runāt par patiesu inovāciju. Mūsu slimnīcā veicam vairogdziedzeris operācijas ar endoskopisku metodi caur padusi. Tā ir minimāli invazīva pieeja, kas ļauj ķirurģam piekļūt vairogdziedzerim, neizdarot griezumus kaklā. Šādi iespējams izvairīties no redzamām pēcoperācijas rētām. Statistiski vidējais pacients ar vairogdziedzeris patoloģiju ir sieviete, un kosmētiskais efekts sievietei spēlē lielu lomu.

Kāpēc cilvēkiem būtu jākonstatējas ar ārstu, ja viņi novēro problēmas?

– Dr. Irīna Liepiņa: Tā kā vairogdziedzeris ir svarīga loma organisma visu funkciju regulēšanā, jebkuras izmaiņas tā darbībā var ietekmēt ikdienas labsajūtu. Ja ir simptomi, piemēram, nespēks, nogurums, balss izmaiņas, grūtības norīt vai redzat / sataustāt veidojumus kaklā, ģimenē kādam bija vairogdziedzeris saslimšanas, nevajadzētu vilcināties. Agrīna diagnostika un ārstēšana var palīdzēt izvairīties no nopietniem slimību sarežģījumiem.



– Kādi ir ārsta padomi, lai saglabātu veselīgu vairogdziedzeri?

– Dr. Irīna Liepiņa: Fiziskās aktivitātes, miega higiēna un veselīgs uzturs ir būtiski, kā arī stresa pārvaldība. Tā kā stress negatīvi ietekmē visu ķermeni, tostarp vairogdziedzeri, svarīgi ir rūpēties par emocionālo labsajūtu. Tas ir labs ieguldījums ne tikai vairogdziedzeris veselībai, bet arī vispārējai dzīves kvalitātei.



RĪGAS 1. SLIMNĪCA

## Dažādi

● **Elejas Veronika pieņems 14. novembrī** Liepājā, Ludzika ielā 9. Pieteikties pa tāl. 63480558.

● **Paziņojums par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki")**, Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, un vides pārskata projekta publisko apspriešanu

Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome 30.10.2025. pieņēma lēmumu Nr. 867 "Par lokālplānojuma un vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai teritorijas plānojuma grozīšanai vēja parkam "Utilitas Wind", Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā".

Lokālplānojuma mērķis: grozīt Pāvilostas novada teritorijas plānojumu, lokālplānojuma teritorijā iekļautajās 27 zemes vienībās, kur plānota vēja parka un nepieciešamo inženierbūvju būvniecība (informācija par lokālplānojuma teritorijā iekļautajiem īpašumiem pieejama publiskajā apspriešanai nodotajā lokālplānojuma redakcijā).

Lokālplānojuma ierosinātās – SIA "Utilitas Wind".

Lokālplānojuma izstrādātājs – SIA "METRUM", Gertrūdes ielā 47, Rīga, LV-1011, tālr. 27065001, <https://metrum.lv/>.

Vides pārskata projekta izstrādātājs – SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vilandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, tālr. 67242411, <https://environment.lv/>.

Publiskās apspriešanas norises laiks: no 05.11.2025. līdz 12.12.2025.

Publiskās apspriešanas sanāksme (hibridveids) notiks 02.12.2025. plkst. 17:00:

klātienē Apriku tautas namā, Apriķi, Lažas pagasts, Dienvidkurzemes novads; attālināti tiešsaistes sapulces Zoom platformā, pieslēgšanās saite: <https://eej.lv/Gudenieki>.

Ar lokālplānojuma redakciju un vides pārskata projektu publiskās apspriešanas laikā iespējams iepazīties: elektroniski valsts vienotajā ģeoportālā: <https://eej.lv/guden/>;

izdrukta veidā klātienē: Pāvilostas pilsētas un Sakas pagasta apvienības pārvaldē, Dzintaru ielā 73, Pāvilosta, Dienvidkurzemes novads un Dienvidkurzemes novada Būvvaldē, Parka ielā 2, Lieģos, Tadaiku pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Rakstiskus priekšlikumus līdz 12.12.2025. iespējams iesniegt: elektroniski parakstītu ģeoportālā: <https://eej.lv/guden/>;

elektroniski parakstītu iesniegumu nosūtīt uz e-pastu: [buvvalde@dkn.lv](mailto:buvvalde@dkn.lv);

nosūtīt pa pastu (pasta zīmogs līdz 12.12.2025.) Dienvidkurzemes novada Būvvaldē: Parka ielā 2, Lieģi, Tadaiku pagasts, Dienvidkurzemes novads, LV-3447;

iesniegumu iesniedzot klātienē jebku-

## PĀRDOD MALKU

Lapukoku, jaukta. Ozols, alksnis un bērzs **BEZMAKSAS PIEGĀDE** Liepājas raj. mob. 20028671.

rā no pilsētu vai pagastu pārvaldēm.

Apmeklētāju pieņemšana publiskās apspriešanas laikā: Parka ielā 2, Lieģos, Tadaiku pagastā, Dienvidkurzemes novadā, iepriekš piesakoties pie lokālplānojuma izstrādes vadītājas Sanitas Urtānes, tālr. 29282806, e-pasts: [sanita.urtane@buvvalde.dkn.lv](mailto:sanita.urtane@buvvalde.dkn.lv).

Detalizētāka informācija par lokālplānojuma redakciju – SIA "METRUM" projekta vadītājs Tālis Skuja, e-pasts: [talis.skuja@metrum.lv](mailto:talis.skuja@metrum.lv), par vides pārskata projektu – SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", e-pasts: [eej@environment.lv](mailto:eej@environment.lv).

Laikraksta "Kurzemes Vārds" Sludinājumu un reklāmas daļā un abonēšanas centrā "Kurzemes Vārds" **KATRS TREŠAIS SLUDINĀJUMS**

# BEZ MAKSAS!

\*Maksājot par diviem sludinājumiem uzreiz, trešo saņemsit bez maksas.

**LIEPĀJAS BASKETBOLS**

**6. NOVEMBRĪ**

**BK SALDUS**

19:00

Liepājas Olimpiskajā Centrā | [liepajaskb.com](http://liepajaskb.com)

*Ilgu mūsu nodzīvoji,  
Daudz darbinu padarīji,  
Lai nu viegli Zemes māte  
Pārkļā tavu augumu.*

Dzīlās sēras paziņojam, ka Mūžībā aizgājis mūsu mīlais

**Alberts KLAMPIS.**

Izvadīšana 8. novembrī pulksten 15 no Pērļu kapu kaplīcas uz Ceriņu kapiem.

**Gimene**

*Nekad no rudens mākoņiem  
Nav tik daudz tumšu skumju līdus.  
Nekad vēl veģis zem debesīm  
Tik nežēlīgs un ass nav bijis.*

Skumjās paziņojam, ka pēkšņi Mūžībā aizgājis mūsu mīlais

**Kārlis Andrijs GRASMANIS.**

Atvadīšanās 8. novembrī pulksten 13 Dunalkas pagasta Upešpūtrīņu kapos.

**Gimene**

*No sveces aizdegtās,  
Kas gaismu rādīt prot,  
Es iemācījos sadzīvot  
Savu dzīvi citiem dot.*

Svētvakaru piedzīvojusi mūsu mīlā

**Ize DZIRITE.**

Skumstam un izsakām patiesu līdzjūtību ģimenei, piederīgajiem un draugiem.

**Liepājas baptistu Čiānas draudze**

*Tikai atmiņas klusas  
Kā mīļi un zināmi soļi  
Policiejiem visu mūžu skan blakus.*

Izsakām visdziļāko līdzjūtību un skumjās esam kopā ar mūsu kolēģiem Māri Kulpi un Rasmu Putru,

**TĒTI un VĪRU**

Mūžībā pavadot.

**VSAC "Kurzeme" filiāles "Ilgi" kolektīvs**

## 2. Publikācija DKN mājas lapā



[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > Paziņojums par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā un vides

### Paziņojums par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā un vides pārskata projekta publisko apspriešanu

🔊 [Atskaņot tekstu](#)

Publicēts: 04.11.2025.

Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome 30.10.2025. pieņēma lēmumu Nr.867 "Par lokālplānojuma un vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai teritorijas plānojuma grozīšanai vēja parkam "Utilitas Wind", Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā".

Lokālplānojuma mērķis: grozīt Pāvilostas novada teritorijas plānojumu, lokālplānojuma teritorijā iekļautajās 27 zemes vienībās, kur plānota vēja parka un nepieciešamo inženierbūvju būvniecība (informācija par lokālplānojuma teritorijā iekļautajiem īpašumiem pieejama publiskajai apspriešanai nodotajā lokālplānojuma redakcijā).

Lokālplānojuma ierosinātājs – SIA "Utilitas Wind".

Lokālplānojuma izstrādātājs – SIA "METRUM", Ģertrūdes iela 47, Rīga, LV-1011, tālr. 27065001, <https://metrum.lv/>.

Vides pārskata projekta izstrādātājs – SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, tālr. 67242411, <https://environment.lv/>.

Publiskās apspriešanas norises laiks: no 05.11.2025. līdz 12.12.2025.

Publiskās apspriešanas sanāksme (hibridrežīmā) notiks 02.12.2025.gada plkst. 17:00:

klātienē Apriķu tautas namā, Apriķi, Lažas pagasts, Dienvidkurzemes novads;  
attālināti tiešsaistes sapulces Zoom platformā, piedēģšanās saite: <https://jeej.lv/Gudenieki>.

Ar lokālplānojuma redakciju un vides pārskata projektu publiskās apspriešanas laikā iespējams iepazīties:

elektroniski valsts vienotajā ģeoportālā - <https://jeej.lv/guden>.

izdrukai veidā klātienē: Pāvilostas pilsētas un Sakas pagasta apvienības pārvaldē, Dzintaru iela 73, Pāvilsta, Dienvidkurzemes novads un Dienvidkurzemes novada Būvvaldē, Parka ielā 2, Lieģos, Tadaiču pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Rakstiskus priekšlikumus līdz 12.12.2025. iespējams iesniegt:

elektroniski valsts vienotajā ģeoportālā - <https://jeej.lv/guden>

elektroniski parakstītu iesniegumu nosūtot uz e-pastu: [buvvalde@dkn.lv](mailto:buvvalde@dkn.lv);

nosūtot pa pastu (pasta zīmogs līdz 12.12.2025.) Dienvidkurzemes novada Būvvaldei: Parka iela 2, Lieģi, Tadaiču pagasts, Dienvidkurzemes novads, LV-3447;

iesniegumu iesniedzot klātienē jebkurā no pilsētu vai pagastu pārvaldēm.

Apmekdētāju pieņemšana publiskās apspriešanas laikā: Parka ielā 2, Lieģos, Tadaiču pagastā, Dienvidkurzemes novadā, iepriekš piesakoties pie lokālplānojuma izstrādes vadītājas Sanitas Urtānes, tālr. +37129282806, e-pasts: [sanita.urtane@buvvalde.dkn.lv](mailto:sanita.urtane@buvvalde.dkn.lv).

Detalizēta informācija par lokālplānojuma redakciju - SIA "METRUM" projekta vadītājs Tālis Skuja, e-pasts: [talis.skuja@metrum.lv](mailto:talis.skuja@metrum.lv), par vides pārskata projektu - SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", e-pasts: [elle@environment.lv](mailto:elle@environment.lv).


### Saistītas tēmas

[Lokālplānojums](#)

[Paziņojums](#)

[Paziņojums par lokālplānojumu](#)

### 3. Paziņojums Facebook

 **Dienvidkurzeme**  
November 26 at 5:00 PM · 🌐

Turpinās lokālplānojuma vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā un vides pārskata projekta publiskā apspriešana

📅 Lokālplānojuma publiskās apspriešanas termiņš - no 2025. gada 5. novembra līdz 2025. gada 12. decembrim.

Publiskās apspriešanas sanākumi organizēs hibrīdrežīmā 2025. gada 2. decembrī plkst. 17:00:

- ➔ klātienē Apriķu tautas namā, Apriķi, Lažas pagasts, Dienvidkurzemes novads
- ➔ attālināti tiešsaistes sapulces Zoom platformā, pieslēgšanās saite: <https://ieej.lv/Gudenieki>

📍 Plašāka informācija: <https://ieej.lv/k052K>


---

**TURPINĀS  
LOKĀLPLĀNOJUMA VĒJA  
PARKAM "UTILITAS WIND"  
("GUDENIEKI"), SAKAS  
PAGASTĀ,  
DIENVIDKURZEMES NOVADĀ  
UN VIDES PĀRSKATA  
PROJEKTA PUBLISKĀ  
APSPRIEŠANA**

📅 Publiskās apspriešanas termiņš:  
no 05.11.2025. līdz 12.12.2025.

📅 Publiskās apspriešanas sanākums  
notiks hibrīdrežīmā 02.12.2025. plkst.  
17:00:

- ➔ klātienē Apriķu tautas namā, Apriķi,  
Lažas pagasts, Dienvidkurzemes  
novads
- ➔ attālināti tiešsaistes sapulces  
Zoom platformā



## 5. Informatīva planšete lokālplānojuma teritorijā



## 4. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Lokālpārskata un Vides pārskata projekta vēja parkam "Gudenieki" (SIA "Utilitas Wind") Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā sabiedriskās apspriešanas sanāksme

### PROTOKOLS

Sanāksmes norises laiks un vieta:

2025. gada 2. decembris, plkst. 17.00.

Apriķu muiža, Apriķi, Lažas pagasts, Dienvidkurzemes novads un tiešsaistes platformā Zoom.

**Sanāksmi vada:** Tālis Skuja (SIA "Metrum").

**Sanāksmi protokolē (pēc audio ieraksta):** Inga Koļegova (SIA "Estonian, Latvian C Lithuanian Environment").

**Sanāksmes dalībnieki:**

- **Sanāksmes vadītājs:** Tālis Skuja (SIA "Metrum").
- **Prezentētāji:** Tālis Skuja (SIA "Metrum"), Inga Koļegova (SIA "Estonian, Latvian C Lithuanian Environment"), Kristaps Kaugurs (SIA "Utilitas Wind").
- **Pašvaldības pārstāvis:** Uldis Kristapsons (Dienvidkurzemes novada pašvaldības Attīstības pārvaldes vadītājs).
- **Klātienē:** 11 dalībnieki (saskaņā ar *dalībnieku sarakstu*)
- **Attālināti (Zoom):** 6 dalībnieki (*saskaņā ar Zoom sapulces dalībnieku sarakstu*).

Dalībnieku saraksts pielikumā (pieejams pēc pieprasījuma)

**DARBA KĀRTĪBA:**

1. Prezentācija par lokālpārskata izstrādi (T. Skuja).
2. Prezentācija par Vides pārskatu un ietekmes uz vidi novērtējumu (I. Koļegova).
3. Prezentācija par vēja parka attīstības ieceri (K. Kaugurs).
4. Jautājumi un diskusijas.

**SANĀKSMES GAITA:**

### 1. SANĀKSMES ATKLĀŠANA

Sanāksmes vadītājs Tālis Skuja atklāj sanāksmi, iepazīstina ar darba kārtību un informē, ka sanāksme tiek ierakstīta protokola sagatavošanas vajadzībām.

### 2. ZIŅOJUMS PAR LOKĀLPLĀNOJUMA RISINĀJUMIEM

T. Skuja sniedz prezentāciju par lokālpārskata teritoriju un plānotajiem risinājumiem:

- **Teritorija:** Atrodas Sakas pagastā, starp Rīvas ciemu un Gudeniekiem. Kopējā platība ~707 ha (27 zemes vienības). Esošā izmantošana - galvenokārt lauksaimniecības un mežu zeme.
- **Iecere:** Paredzēts izvietot līdz 12 vēja elektrostacijām (VES) ar jaudu līdz 7 MW un augstumu līdz 270 m.
- **Plānojuma grozījumi:** Spēkā esošais Pāvilostas novada plānojums nepieļauj VES būvniecību konkrētajā vietā, tāpēc tiek izstrādāts lokālplānojums, nosakot atbilstošas funkcionālās zonas (lauksaimniecības, mežu un rūpnieciskās apbūves teritorijas) un apbūves noteikumus.
- **Ierobežojumi:** Rietumu daļā noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem - VES būvniecība tur atļauta tikai ar sertificēta eksperta atzinumu, kas apliecina, ka darbība nekaitēs dabas vērtībām.
- **Ietekmes mazināšana:** Ievēroti normatīvie attālumi (800 m) no dzīvojamām ēkām. Mirgošanas efekta ierobežošanai tiks izmantoti tehnoloģiski risinājumi (turbīnu darbības apturēšana, ja pārsniegts 30 h gadā vai 30 min dienā limits).

### 3. ZIŅOJUMS PAR VIDES PĀRSKATU

Inga Koļegova (SIA "ELLE") informē par Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (SIVN):

- **Alternatīvas:** Vērtētas trīs alternatīvas ("0" - nekas netiek būvēts; "A" - visa teritorija; "B" - teritorija ar ierobežojumiem). Kā piemērotākā izvēlēta **B alternatīva**, kur 158 ha platībā noteikti liegumi dabas vērtību saglabāšanai.
- **Dabas daudzveidība:** Veikta putnu un sikspārņu izpēte. Noteikti ietekmes mazināšanas pasākumi, piemēram, atmežošana tikai ārpus ligzdošanas laika un "Curtailed" darbības režīmi noteiktos riska periodos.
- **Ainava:** Būtiskas vizuālas izmaiņas sagaidāmas 5 km rādiusā. Ietekme mazināta, izvēloties vienādas krāsas un augstuma turbīnas, kā arī izbūvējot kabeļus pazemē.
- **Secinājumi:** Paredzētās darbības ietekme kopumā ir vērtējama kā nebūtisk lokālplānojuma B alternatīvas risinājums un TIAN noteiktie pasākumi ir vērtējami kā pietiekami, lai plānotās darbības ietekme būtu vadāma.

### 4. ATTĪSTĪTĀJA INFORMĀCIJA

Kristaps Kaugurs (SIA "Utilitas Wind") iepazīstina ar uzņēmumu un ieguvumiem:

- **Par uzņēmumu:** "Utilitas Wind" ir Igaunijas kapitāla uzņēmums ar mērķi attīstīt 1200 MW jaudas reģionā. Uzņēmums darbojas arī kā būvnieks un operators.
- **Konkrētais projekts:** Investīcijas ap 100 milj. EUR. Pieslēgums tīklam plānots Lažā.
- **Ieguvumi sabiedrībai:** Ceļu infrastruktūras sakārtošana un uzturēšana. Paredzēti maksājumi vietējai kopienai (no katra megavata ~2500 EUR gadā, kopā ap 205 000 EUR/gadā). Summa sadalās starp pašvaldību un tiešmaksājumiem iedzīvotājiem 2 km rādiusā.

## 5. DEBATES UN JAUTĀJUMI

### Iedzīvotājs 1:

- **Norāda**, ka prezentētais ainavas novērtējums ir nepilnīgs. Uzsver, ka nav pietiekami ņemts vērā apkārtnes reljefs - Rietumkursas augstiene rietumu virzienā paceļas, padarot vēja parku labi pārskatāmu no plašākas apkārtnes.
- **Uzsver** ietekmi uz UNESCO sarakstā iekļauto **Suitu kultūrtelpu**. Norāda, ka vēja parks būtiski ietekmēs kultūrvēsturisko ainavu, kas nav ierobežota ar pagastu robežām (ietekme skar arī Kuldīgas novada Gudenieku un Alsungas pagastus).
- **Jautā**, vai ir analizēti skati no Kuldīgas novada ainavu plānojumā definētajiem vērtīgajiem skatu punktiem, īpaši no **Basu pauguraines** (apmēram 3 km attālumā).
- **Argumentē**, ka Gudenieku baznīca ir būtiska vertikāla dominante, kurai nākotnē plānots atjaunot torni. Pauž profesionālu viedokli, ka 270 m augstas vēja turbīnas radīs vizuālu konfliktu un "konkurēs" ar baznīcas torni, neatgriezeniski ietekmējot vēsturisko ainavas kompozīciju.
- **Aicina** izstrādātājus modelēt un prezentēt vizualizācijas tieši no šiem kritiskajiem skatu punktiem.

### Kristaps Kaugurs un Renārs Urbanovičs (SIA "Utilitas Wind"):

- **Skaidro**, ka ietekme uz ainavu netiek noliegta, taču tā mazinās līdz ar attālumu (8 km attālums no Gudeniekiem līdz tuvākajai turbīnai).
- **Norāda**, ka "Suitu kultūrtelpa" UNESCO kontekstā primāri definēta kā nemateriālais mantojums (tradīcijas, tērpi, valoda), nevis kā statiska ainava. Ainava laika gaitā mainās.
- **Noraida G. Kalniņa** atsauces uz vēsturiski apspriesto 139 turbīnu projektu, uzsverot, ka šajā lokālplānojumā tiek apspriestas tikai un vienīgi **12 turbīnas**.
- **Apņemas** sagatavot papildu vizualizācijas no G. Kalniņa norādītajiem skatu punktiem (Basu pauguraines un skatu uz baznīcu), lai kļiedētu bažas, un pievienot tās apspriešanas materiāliem.

### Uldis Kristapsons (Dienvidkurzemes novada pašvaldības Attīstības pārvaldes vadītājs):

- **Skaidro pašvaldības pozīciju**: Pašvaldība apzinās iedzīvotāju noraidošo attieksmi pret vēja parkiem, taču rīkojas saskaņā ar valsts politiku un Ministru kabineta noteikumiem, kas uzliek pienākumu nodrošināt teritorijas atjaunīgās enerģijas ražošanai.
- **Pamato vietas izvēli**: Šī lokālplānojuma teritorija izvēlēta kā "vismazāk sāpīgais" risinājums novadā, jo tā ir maz apdzīvota (ietekmes zonā dzīvo aptuveni 22 cilvēki, no kuriem lielākā daļa ir iznomājuši zemi attīstītajam). Salīdzinājumam min citus plānotos parkus (Pāvilosta, Cīrava), kur apdzīvotības blīvums un sabiedrības pretestība ir ievērojami lielāka.

## Iedzīvotājs 2:

- **Jautā**, vai plānotās 12 turbīnas ir galīgais skaits, vai nākotnē paredzēta paplašināšana.
  - *Atbilde:* **K. Kaugurs** un **T. Skuja** apstiprina, ka šī projekta ietvaros tiek plānotas tikai 12 turbīnas. Vēsturiski pētītas plašākas teritorijas, bet dažādu ierobežojumu dēļ apjoms samazināts līdz 12.
- **Komentē ainavas ietekmi:** Piekrīt G. Kalniņa viedoklim. Uzsver, ka 270 m augstas būves cilvēka psihe uztver kā dominējošas arī no liela attāluma.
- **Uzsver**, ka ainava ir neatņemama kultūrvēsturiskā mantojuma un tautas identitātes sastāvdaļa.
- **Pieprasa** sagatavot vizualizācijas (fotomontāžas) ar skatu tieši no Gudenieku ciema puses, lai iedzīvotāji varētu novērtēt reālo vizuālo ietekmi.
  - *Atbilde:* **T. Skuja** apstiprina, ka vizualizācijas no Gudenieku puses tiks sagatavotas un publiskotas.

## Jautājums no Zoom tērzētavas:

- **Jautājums:** Kāda ir turbīnu radītās infraskaņas ietekme uz cilvēka veselību?
- **Tālis Skuja atbild:** Vides pārskatā un Sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējumā ir vērtēts vides troksnis (dzirdamā skaņa) un zemas frekvences troksnis (10-20 Hz). Infraskaņa (zem 10 Hz) netiek specifiski analizēta un normēta, jo Latvijas normatīvie akti nenosaka robežlielumus šādam starojumam.

## 6. Sanāksmes noslēgums

T. Skuja informē, ka rakstiskus priekšlikumus un jautājumus par lokālplānojumu un Vides pārskatu var iesniegt līdz 2025. gada 12. decembrim.

Dokumenti pieejami portālā Geolatvija.lv. Iesniegumus var sūtīt pašvaldībai vai izstrādātājiem.

**Sanāksme slēgta:** [18:50]

## 5. Saņemtās institūciju vēstules par Vides pārskata projektu



Dabas aizsardzības pārvalde

KURZEMES REĢIONĀLA ADMINISTRĀCIJA

“Štīteres mežniecība”, Dundagas pag., Talsu nov., LV-3270, tālr. 63286000,  
e-pasts: kurzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Talsu novada Dundagas pagastā

03.12.2025. Nr. 4.8/8086/2025-N

04.11.2025. Nr.TAPIS-0027000-2025-01856

**Dienvidkurzemes novada pašvaldība**

Reģ. Nr. 90000058625

*Ievietošanai TAPIS*

### **Par atzinuma sniegšanu lokālplānojuma izstrādei**

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Pārvalde) saņēmusi teritorijas attīstības un plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) sagatavotu pieprasījumu, kurā norādīts, ka Dienvidkurzemes novada pašvaldība ir pieņēmusi lēmumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta “Lokālplānojums vēja parkam “Utilitas Wind” (“Gudenieki”), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” 1.0 redakcijas (turpmāk – Lokālplānojums) nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Izskatot Lokālplānojuma materiālus, t.sk. ekspertu atzinumus, un salīdzinot tos ar Pārvaldes 2024. gada 11. jūnijā izvirzītajiem nosacījumiem vēstulē Nr. 4.8/3630/2024-N (turpmāk – Nosacījumi), norādām uz sekojošo:

1. Lokālplānojuma izstrādes laikā saņemti sertificētu ekspertu atzinumi jomās putni, vaskulārie augi, biotopi un sikspārņi, taču Lokālplānojumā un tā vides pārskatā ekspertu atzinumos analizētā situācija tiek vispārināta, nenosakot precīzu vēja elektrostaciju turbīnu atrašanās vietu;
2. viens no Lokālplānojuma izstrādes darba uzdevumiem ir izstrādātājam noteikt potenciālo vēja elektrostaciju novietojumu ar detālplānojuma detalizāciju, kas arī sniegtu ieskatu sagaidāmās infrastruktūras būvniecības apmēros<sup>1</sup> un ļautu izvērtēt vēja parka izbūves ietekmi uz dabas vērtībām. Lokālplānojumā un tā vides pārskatā šādā detalizācijas pakāpē tas netiek attēlots;
3. vides pārskata 7.7. nodaļā norādīts, ka nav konstatētas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, kuri būtu nostiprināmi saistošajos noteikumos, taču Pārvaldes ieskatā un Valsts vides dienesta vēstulē “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā”<sup>2</sup> norādīts, ka ekspertu ieteikumus nepieciešams iekļaut teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos (TIAN). Lokālplānojuma TIAN šīs pietiekamā apmērā netiek noteikts;

<sup>1</sup> Vides pārraudzības valsts biroja 2024. gada 4. oktobra Lēmuma Nr. 4-02/67/2024 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” 5.5. apakšpunkts

<sup>2</sup> Vides pārraudzības valsts biroja 2024. gada 4. oktobra Lēmuma Nr. 4-02/67/2024 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” 4.1.6. apakšpunkts

4. ekspertu atzinumos norādītais principā attiecināms tiktāl, cik viņiem sniegtajā informācijā par turbīnu novietojumu Lokālplānojuma teritorijā. Gadījumā, ja turbīnu novietojums mainās – nav pierādījumu, ka tās katras ietekme tikusi izvērtēta.

Lokālplānojuma TIAN nepieciešams papildināt ar putnu un sīkspārņu ekspertu atzinumos norādītajiem turbīnu darbības ierobežojumiem un to minimālo tehnisko aprikojumu, kā arī :

- a. Lokālplānojuma TIAN sadaļā "Prasības vides risku samazināšanai" ietvert nosacījumu, kas paredzētu, ka sadarbībā ar piesaistīto putnu ekspertu tiktu noteikts putnu sadursmju (t.i. nosisto putnu) sliekšnis, pēc kura pārsniegšanas atsevišķu VES turbīnu un/vai visa vēja parka darbība var tikt apstādināta līdz jaunu ietekmi mazinošu pasākumu ieviešanai, kā starpā pieļaujot atteikšanos no konkrētām turbīnām. Sliekšnim jābūt skaitliskam, balstītam uz aktuālajiem datiem (monitorings) un vispārēju informāciju par putnu sugu populāciju dinamiku;
- b. Lokālplānojumu TIAN sadaļā "Prasības vides risku samazināšanai" ietvert nosacījumu par turbīnu aprikošanu ar detektoriem putnu atpazīšanai, nosakot kā obligāti detektējamas ornitoloģa izvirzītās sugas – mazais ērglis, vistu vanags, kļķis, jūras ērglis, zivjērglis, meļntais stārķis, baltais stārķis, ziemeļu gulbis, dzērve, peļu klijāns, un norādīt, ka detekcijas sistēmu pielāgošana citām putnu sugām tiek veikta gadījumā, ja turpmākā monitoringa laikā tiek konstatēta vērā nemama mirstība (īpaši plēšputniem) vai vēja parkā un tā periferijā tiek reģistrētas jaunas ligzdošanas teritorijas.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktu, Pārvaldes ieskatā pilnvērtīgu atzinumu par Lokālplānojumu un tā atbilstību dabas aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem sniegt nav iespējams, jo ekspertu atzinumi sagatavoti par scenāriju ar konkrētu turbīnu novietojumu, taču Lokālplānojumā un tā vides pārskatā netiek norādīta šī pati situācija ar turbīnu izvietojumu, tā vietā aprobežojoties ar divām alternatīvām, kas nesniedz detalizētu informāciju par to, kādā apmērā un kā Lokālplānojuma teritorija var mainīties vēja parka turbīnu un infrastruktūras īstenošanas rezultātā.

Papildu tam norādām, ka Lokālplānojums būtu sagatavojams, ņemot vērā ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras rezultātus jeb Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) atzinumu par IVN ziņojumu. Pārvaldes ieskatā ātrāk nav iespējams izvērtēt ne tikai Lokālplānojumā plānoto vēja elektrostaciju (VES) būvniecības un ekspluatācijas ietekmi uz vidi un pieļaujamību kā tādu, bet arī, vai Lokālplānojumā VES būvniecībai plānotās vietas, pievedceļu, kā arī citu infrastruktūras objektu izvietojums tiek noteikts, ņemot vērā Biroja atzinumā par IVN ziņojumu izvirzītās vides prasības.

Kurzemes reģionālās administrācijas direktore

D. Šamīte

Laugale  
undine.laugale@daba.gov.lv

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

## 6. Pārskats par sabiedriskās apspriešanas laikā institūciju sniegtajiem atzinumiem un privātpersonu iesniegumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
1	<b>Dabas aizsardzības pārvalde,</b> 22.10.2024., Nr. 4.8/6656/2024-N	Pārvalde pauž viedokli, ka atbilstoši IVN rezultātiem, Lokālpārvaldes TIAN, būtu jāiekļauj konkrēti negatīvo ietekmi uz dabas vērtībām mazinoši risinājumi un nosacījumi.	Nav ņemts vērā.  Iebildums ir ārpus SIVN Vides pārskata tvēruma. Ietekme uz dabas vērtībām, kas saistīta ar konkrētām VES un saistītās infrastruktūras būvniecības vietām, vērtējama un prasības VES izbūvei konkrētās zemes vienībās izvirzāmas speciālo vides novērtējumu (sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums) ietvarā un īstenojamas atbilstoši VVD izdoto tehnisko noteikumu prasībām. Tas arī norādīts lokālpārvaldes TIAN 13.punktā. Saskaņā ar likuma Par ietekmes uz vidi novērtējumu 24. pantu ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošana, tai skaitā tādu risinājumu īstenošana, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi, ir ierosinātāja pienākums.
2	<b>Veselības inspekcija,</b> 21.11.2025., saņemts TAPIS	Projekta risinājums "Lokālpārvaldes, teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, 1.redakcija" <b>atbilst higiēnas prasībām</b> , ievērojot rekomendāciju – VES modeļa izvēles procesā pievērst uzmanību VES radītajam trokšņa līmenim un izvēlēties un vēja	Atzinums nesatur iestādes priekšlikumus vai iebildumus

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p><i>parkā uzstādīt VES ar iespējami zemāku trokšņa emisijas līmeni, ja nav citu pamatotu iemeslu skaļākas stacijas izvēlei.</i></p>	
3	<p><b>Valsts vides dienests,</b> 17.12.2025., saņemts TAPIS</p>	<p>Dienests, izvērtējot lokālpilnojumā un vides pārskata projekta materiālus, kas ievietoti vietnē <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_30074">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_30074</a>, secina, ka tas <b>kopumā atbilst</b> Dienesta 2024.gada 9.augusta nosacījumu Nr.11.2/AP/8535/2024 <b>izvirzītām vides aizsardzības prasībām</b>. Bet, aicinām Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu 3.5.sadaļā "Prasības vides risku samazināšanai" iestrādāt prasības, kas norādītas ekspertu atzinumos.</p>	<p><b>Priekšlikums izvērtēts, bet nav ņemts vērā.</b> Lokālpilnojumā teritorijā paredzētai darbībai ir veikts sākotnējais ietekmes uz vidi novērtējums, kurā vērtētas paredzamās ietekmes. Un izdoti VVD Tehniskie noteikumi ar nosacījumiem un prasībām vides risku mazināšanai/novēršanai. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.5.sadaļā "Prasības vides risku samazināšanai" jau iekļauts 13.punkts <i>Vides risku samazināšanas un dabas aizsardzības pasākumus īsteno atbilstoši Valsts vides dienesta tehniskajos noteikumos ietvertajām prasībām attiecībā uz paredzētās darbības īstenošanas vietu, apjomu un tehnoloģiju veidu, kā arī ietekmes novēršanu, samazināšanu un monitoringu.</i></p> <p>Papildus prasību iekļaušana nav nepieciešama.</p>
4	<p><b>Fiziska persona,</b> 04.12.2025. [Pievienots pielikums ar vietējās kopienas pārstāvju parakstiem par šī iesnieguma atbalstu (11 paraksti)]</p>	<p>Ietekme uz UNESCO Suitu kultūrtelpu (Bažas par nesavietojamību un kultūrvides apdraudējumu)</p>	<p>Papildinātais ainavu eksperta atzinums satur ietekmes izvērtējuma informāciju. Ainavu eksperta novērtējumā atzīts, ka vēja parks robežojas ar Suitu kultūrtelpu un rada vidēju kultūras ainavas ietekmes risku. Lai gan tieša fiziska pārklāšanās ar vērtību kodolu nav, ainavas simboliskās un vizuālās struktūras tiek potenciāli ietekmētas, un no atsevišķiem skatu punktiem (piem., Alsungas baznīcas torņa) VES būs redzamas kā</p>

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Institūcija, datums, Nr.</b>	<b>Atzinums</b>	<b>Komentārs</b>
		<p>Vizuālā dominance un ainavas mērogs (par industriāla mēroga objektu dominanci līdzenumā)</p> <p>Ietekme uz Gudenieku Sv. Jāņa Kristītāja baznīcu (par ietekmi uz konkrētu kultūrvēsturisku objektu)</p> <p>Ietekme uz tūrismu un vietējo ekonomiku (par kultūrtūrisma un estētiskās kvalitātes saglabāšanu)</p> <p>Ietekme uz konkrētām apdzīvotām vietām (Basi, Apriķi) – bažas par redzamību no konkrētiem ciemiem</p>	<p>fona elements. Eksperta atzinumā apstiprināts, ka 267 m augstās VES līdz 2 km rādiusā būs vizuāli dominējošas, un ainava šajā zonā vērtējama kā <b>pilnīgi pārveidota</b>. Zonā virs 8 km (kur atrodas lielākā daļa kultūrvēsturisko objektu) tās veidos vienu no panorāmas elementiem, un rotoru kustība būs gandrīz nepamanāma.</p> <p>Atzinumā secināts, ka, ņemot vērā sakrālo celtnu izvietojumu un apaugumu, plānotās VES <b>neveidos fonu</b> Gudenieku Sv. Jāņa Kristītāja Romas katoļu baznīcai. Tuvākā VES atrodas pietiekamā attālumā, lai neradītu tiešu vizuālo ietekmi.</p> <p>Projekts tieši neietekmē tūrisma infrastruktūru (velomaršrutus, dabas takas), jo atrodas ārpus tām. Tomēr tiek atzīts, ka jebkāda vizuāla ietekme, arī netieša (VES fonā), var ietekmēt kultūrvēsturiskās ainavas uztveri vietās ar augstu jutīgumu.</p> <p>Apriķos un Basos (8+ km attālumā) VES veidos fona elementus panorāmas skatā, un ainavā nedominēs. No Apriķu muižas ansambļa un baznīcas VES nebūs redzamas apkārt esošo koku un reljefa dēļ.</p>
5	<b>Fizisku personu kolektīvs iesniegums</b> (7 paraksti), 10.12.2025.	Ietekme uz Suitu kultūrtelpu (Prasība iekļaut kultūrvēsturiskās vērtības novērtējumā)	<p>Papildinātais ainavu eksperta atzinums satur ietekmes izvērtējuma informāciju.</p> <p>Ainavu eksperta atzinumā ir veikts detalizēts Suitu kultūrtelpas izvērtējums (50.-61. lpp.), secinot, ka vēja parks rada <b>vidēju ietekmes risku</b> [(Paskaidrojuma raksta pielikums 176.-189.lpp.), ietekme uz kultūras</p>

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Institūcija, datums, Nr.</b>	<b>Atzinums</b>	<b>Komentārs</b>
		<p>Konkrētu īpašumu vizuālā ietekme (Gundegas, Ezerkrasti, Silenieki, Kļaviņas, Saulgoži, Stirnas, Aploki)</p> <p>Skatu punktu ģeogrāfiskā piesaiste (Bažas par neskaidrām atrašanās vietām un koordinātām)</p>	<p>pieminekļiem vērtēta sadaļā Kultūrvēsturiskās vērtības 12. tabulā 47. – 72.lpp. (Paskaidrojuma raksta pielikums 190.-200.lpp.). Vēršam uzmanību, ka Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 04.12.2025.sniegusi pozitīvu atzinumu par Lokālpilnojumā projektam.</p> <p>Darba uzdevumā netika izvirzītas atsevišķas prasības Suitas kultūrtlepas vērtēšanai, kā arī ietekmes uz tūrisma izvērtējums.] Lai gan tieša fiziska ietekme uz vērtību kodolu netiek prognozēta, no atsevišķiem skatu punktiem (piem., Alsungas baznīcas torņa ~10 km attālumā) VES būs redzamas kā fona elements.</p> <p>Ainavu novērtējumā netiek vērtēta ietekme uz katru īpašumu, tiek vērtētas vizuālā ietekme no publiski pieejamām vietām (telpām), uz nozīmīgiem objektiem. Atzinumā individuāls vizuālās ietekmes novērtējums veikts tikai mājvietām 2 km rādiusā ap vēja parku (skat. 2. tabulu), kurā iesniedzēju īpašumi nav minēti. Īpašumiem, kas atrodas tālāk (Gudenieki ~7.4 km, Alsunga ~10.2 km), VES raksturotas kā fona elements, kas ainavā nedominē un kura redzamību ietekmē laika apstākļi.</p> <p>Novērtējums satur atsevišķu pielikumu "2.pielikums. Skatu punktu koordinātas", kurā ir norādītas precīzas skatu punktu vietas. Tekstā pie skatu aprakstiem ir norādīti attālumi līdz tuvākajai VES un vietas raksturojums. Pievienotas katra skatu punkta koordinātes. Atzinumā labots teksts pie 13.attēla.</p>

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Institūcija, datums, Nr.</b>	<b>Atzinums</b>	<b>Komentārs</b>
		<p>Vizuālo materiālu kvalitāte un metodika (Prasība pēc tehniski korekta, augstas izšķirtspējas materiāla)</p> <p>Kartes ģeogrāfiskā piesaiste (Iebildums, ka karte nesniedz ģeogrāfisku piesaisti)</p>	<p>Ziņojumā vēja turbīnu spārni un gondolas attēloti atbilstoši to izvietojumam dabā, sniedzot ieskatu par potenciālo ietekmi, kas veidosies projekta realizācijas gadījumā. 3D modeļa izstrādei izmantota "Unreal Engine 5" programma ar "Cesium ion" spraudni, izmantojot "Bing Maps" reljefa datus (horizontālā precizitāte 50 cm) un ortofoto mozaīkas un reljefa modeļu dati, atmosfēras refrakcijas koeficients ar vērtību 0,13, zemes ieliekums, labākās redzamības apstākļi u.c. Analīzei veiktas ap 500 fotofiksācijas un izstrādātas fotomontāžas un 3D vizualizācijas no dažādiem skatu punktiem. Atzinuma kartes (piem., 3. attēls) ir piesaistītas Latvijas koordinātu sistēmai (LKS-92) TM projekcijā, un par pamatni izmantota "Jāņa sēta" digitālā karte vai ortofoto.</p> <p>Eksperta atzinumā veikti labojumi, pievienojot koordinātas visiem skatu punktiem.</p>

Ar Valsts vides dienesta 2026.gada 10.marta lēmumu Nr. Nr.11.14/AP/2377/2026 "Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu plānošanas dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā lokālplānojumam vēja parkam "Gudenieki", Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā" konstatēts, ka nav veikta sabiedrības informēšana un vides pārskata apspriešana Ministru kabineta noteiktajā kārtībā un izstrādātājam uzdots nodrošināt Lokālplānojuma Vides pārskata sabiedrības informēšanu un sabiedrisko apspriešanu Novērtējuma likuma 23.5 panta un Noteikumu Nr. 157 V nodaļā noteiktajā kārtībā:

1. Paziņojuma par sabiedrības iespējām iepazīties ar vides pārskata un plānošanas dokumenta projektu saturam jāatbilst Noteikumu Nr. 157 12. punktā noteiktajam.
  2. Paziņojums jāievieto plānošanas dokumenta izstrādātāja tīmekļvietnē (Noteikumu Nr. 157 10. punkts), jānodod elektroniskā veidā Dienestam ievietošanai Dienesta tīmekļvietnē (Noteikumu Nr. 157 10. punkts), kā arī jāpublicē vietējā laikrakstā un jānosūta attiecīgajai Dienesta pārvaldei un vietējai pašvaldībai, kuras teritoriju varētu būtiski ietekmēt plānošanas dokumenta īstenošana (Noteikumu Nr. 157 11. punkts).
  3. Plānošanas dokumenta izstrādātājam ir jāievieto savā tīmekļvietnē Noteikumu Nr. 157 8.14. punktā minētais vides pārskata projekta kopsavilkums un plānošanas dokumenta projekts.
  4. Termins, līdz kuram sabiedrība var iesniegt plānošanas dokumenta izstrādātājam rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu, ir vismaz 30 dienas no paziņojuma publicēšanas dienas (Noteikumu Nr. 157 12.5. punkts).
- Saskaņā ar iepriekš minēto VVD lēmumu Dienvidkurzemes novada pašvaldības Būvvalde izsludināja atkārtotu lokālplānojuma Vides pārskata apspriešanu no 2026.gada 17.marta līdz 2026.gada 17.aprīlim.
- Paziņojums par sabiedrības iespējām iepazīties ar Vides pārskata projektu tika:

- ievietots Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļvietnē,  
[Par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" \("Gudenieki"\), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu | Dienvidkurzemes novada pašvaldība](#)

Par lokālplānojuma teritorijas plāno...  
 https://www.dkn.lv/lv/jaunums/par-lokalplanojuma-teritorijas-planojuma-grozijumiem-veja-parkam-utilitas-wind-gudenieki-sakas-pagasta-dienvidkurzemes-novada-vides-parskata-pr...

**Par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu**

Publikācija: 11.03.2025.

Plānojuma par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu.

1. Iesniegums uz vēja enerģētikas ierīgošanu (DVA) nekā veids sakāto ar Vides pārskatības nolikuma 10.pantā, 10.pantā Nr. 4.65./2024 "Par stratēģisku ierīgošanu uz vēja enerģētikas ierīgošanu plānošana", DVA iesniegums ir sagatavots. Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā" Vides pārskata projekts.
2. Ierīgošanas dati
  - Dienvidkurzemes novads pabeidzis Lieldiēvas S4, Cīrētas, Dienvidkurzemes novads, LV 3450, tālrunis: [info@dnk.lv](mailto:info@dnk.lv), tīmekļa vietne: [www.dnk.lv](http://www.dnk.lv)
  - Lokālplānojuma teritorija – SA "Utilitas Wind"
  - Lokālplānojuma ierīgošana – SA "MĒRĪBĀ", Cīrētas diēvas 47, Rīga, LV 1011, tālrunis: 27660001, <http://www.comentem.lv>
3. Informācija par plānošanas dokumentu
  - Jautā, uz kuru ziņotāju ziņotājam dokumentu. Teritorijas plānošanas dokumenti.
  - Lokālplānojuma ierīgošanas nolikuma nosaukums, bet sakāto ar Teritorijas plānošanas dokumentu. Mūsu ierīgošana ir ierīgošana plānošanas dokumentu. Lokālplānojuma vēja enerģētikas ierīgošana plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.
  - Ierīgošanas nolikuma ierīgošanas nolikuma un grozījumu nolikuma ierīgošana, lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Informācija par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.
4. Kur un kad var iegūt dokumentus. Ar Vides pārskata projekta šim ir ierīgošanai var iegūt no 17. marta līdz 17. aprīlim.
  - Dokumenti Lieldiēvas S4, Cīrētas, Dienvidkurzemes novads, LV 3450, darbu laiks.
  - Elektroniskā ziņotājam iesniegumu [info@dnk.lv](mailto:info@dnk.lv)
  - Elektroniskā ziņotājam iesniegumu [info@dnk.lv](mailto:info@dnk.lv)
  - Vides pārskatības nolikuma 10.pantā, 10.pantā Nr. 4.65./2024 "Par stratēģisku ierīgošanu uz vēja enerģētikas ierīgošanu plānošana", DVA iesniegums ir sagatavots. Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu.
  - Sabiedrības ar ierīgošanu ziņotājam "Comentem, Lieldiēvas S4, Cīrētas, Dienvidkurzemes novads, LV 3450, tālrunis: 27660001, <http://www.comentem.lv>
5. Piedāvājam iesniegt dokumentus, kas attiecinās uz lokālplānojuma projekta un Vides pārskata projekta vai enerģētikas 17. aprīli.
  - Saskaņā ar ziņotāju ziņotājam Lieldiēvas S4, Cīrētas, Dienvidkurzemes novads, LV 3450.
  - Elektroniskā ziņotājam iesniegumu uz e-pastu: [info@dnk.lv](mailto:info@dnk.lv)
  - Pasts: [info@dnk.lv](mailto:info@dnk.lv)
  - Vides pārskatības nolikuma 10.pantā, 10.pantā Nr. 4.65./2024 "Par stratēģisku ierīgošanu uz vēja enerģētikas ierīgošanu plānošana", DVA iesniegums ir sagatavots. Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

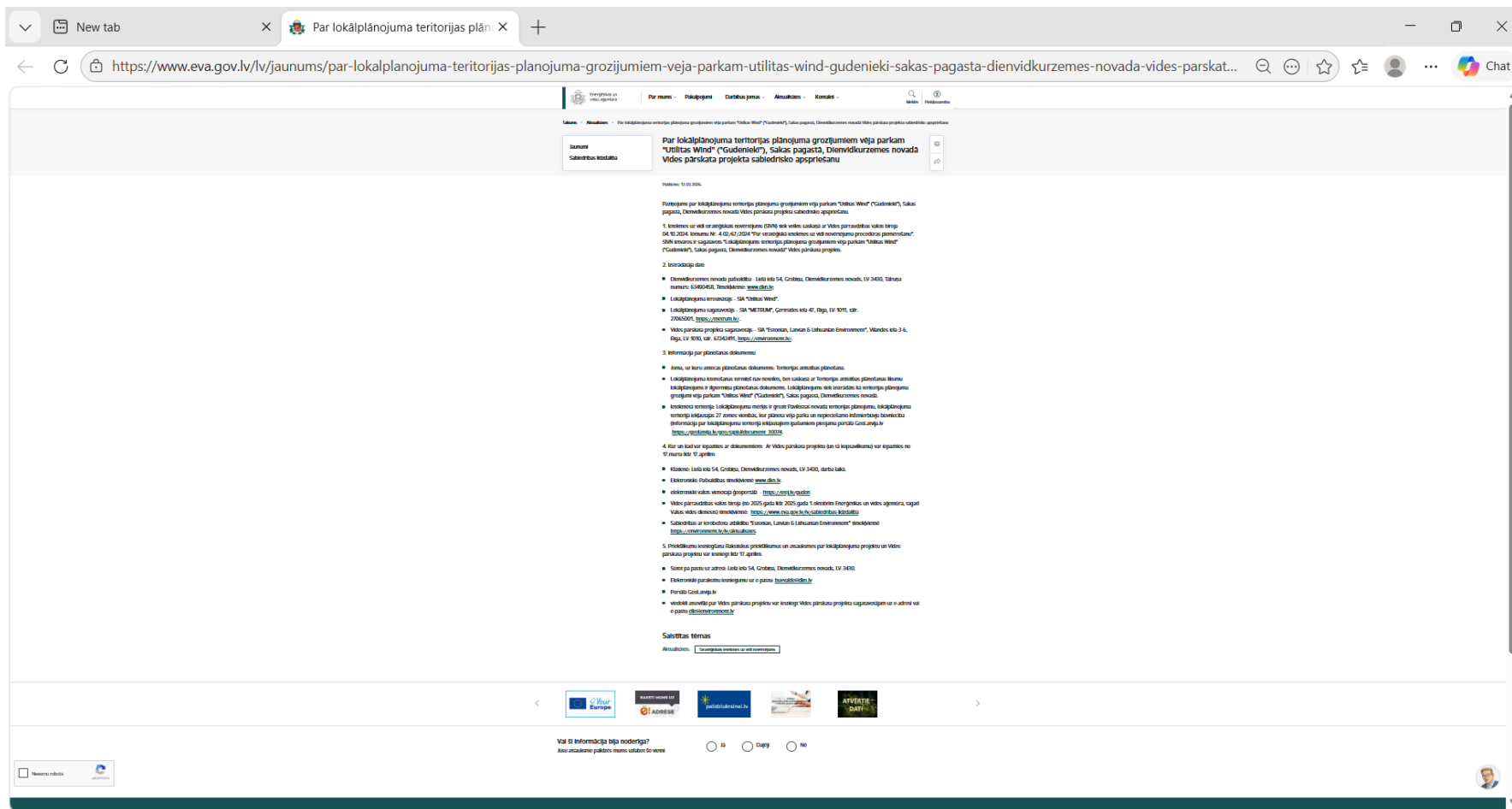
Sabiedrības tēmas

Atsauksmes: [Ierīgošana](#) [Sabiedrisko apspriešanu](#)

Valsts informācija bija nodrošināta?  Jā  Nē  Ne

Esat pārrādījis, kas? uzskaitot rezultātu ziņotājam komentāriem un ziņotājam. [Atbildēt](#)

- elektroniskā veidā tika nodots VVD ieviešanai iestādes tīmekļvietnē, [Par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" \("Gudenieki"\), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu | Enerģētikas un vides aģentūra](#)



- publicēts vietējā laikrakstā,



- publicēts Vides pārskata sagatavotājas tīmekļvietnē

<https://environment.lv/lv/aktualitates/sabiedriskas-apsriesanas/pazinojums-par-lokalplanojuma-teritorijas-planojuma-grozijumiem-veja-parkam-utilitas-wind-gudenieki-sakas-pagasta-dienvidkurzemes-novada-vides-parskata-projekta-sabiedrisko-apsriesanu.html>

SABIEDRISKĀS APSPIESĀNAS - 18.03.2025

### Paziņojums par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki") Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu

Ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums (SIVN) tiek veikts saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.10.2024. lēmumu Nr. 4-02/67/2024 "Par stratēģiska ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu". SIVN ietvaros ir sagatavots Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novada Vides pārskata projekts.

Izstrādātāja dati:

- Dienvidkurzemes novada pašvaldība - Lielā iela 54, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, Tālrunis numurs: 63490458, Tīmekļvietne: [www.dkn.lv](http://www.dkn.lv).
- Lokālplānojuma ierosinātājs – SIA "Utilitas Wind".
- Lokālplānojuma sagatavotājs – SIA "METRUM", Ģertrīdes iela 47, Rīga, LV-1011, tālr. 27065001, <https://metrum.lv/>.
- Vides pārskata projekta sagatavotājs – SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, tālr. 67242411, <https://environment.lv/>.

Informācija par plānošanas dokumentu:

- Joma, uz kuru attiecas plānošanas dokuments: teritorijas attīstības plānošana.
- Lokālplānojuma īstenošanas termiņš nav noteikts, bet saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu lokālplānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments. Lokālplānojums tiek izstrādāts kā teritorijas plānojuma grozījumi vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki") Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.
- Ietekmētā teritorija: lokālplānojuma mērķis ir grozīt Pāvilstas novada teritorijas plānojumu, lokālplānojuma teritorijā iekļautās 27 zemes vienības, kur plānota vēja parka un nepieciešamo inženierbūvju būvniecība (informācija par lokālplānojuma teritorijā iekļautajiem īpašumiem pieejama portālā GeoLatvija.lv [https://geolatvija.lv/geo/tapsis#document\\_30074](https://geolatvija.lv/geo/tapsis#document_30074)).

Kur un kad var iepazīties ar dokumentiem:

Ar Vides pārskata projektu (un tā kopsavilkumu) var iepazīties no 17.marta līdz 17.aprīlim:

- Klātienē: Lielā iela 54, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, darba laikā.
- Elektroniski: pašvaldības tīmekļvietnē [www.dkn.lv](http://www.dkn.lv).
- Elektroniski valsts vienotajā ģeoportālā - <https://eesj.lv/guden>
- Valsts vides dienesta tīmekļvietnē (līdz 2025. gada 1. oktobrim – Enerģētikas un vides aģentūra, pirms tam – Vides pārraudzības valsts birojs): <https://www.eva.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba>
- Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" tīmekļvietnē <https://environment.lv/lv/aktualitates>, skat. zemāk.

Priekšlikumu iesniegšana:

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par lokālplānojuma projektu un Vides pārskata projektu var iesniegt līdz 17.aprīlim.

- Sotot pa pastu uz adresi: Lielā iela 54, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430.
- Elektroniski parakstītu iesniegumu uz e-pastu: [lavvalde@dkn.lv](mailto:lavvalde@dkn.lv)
- Portāla GeoLatvija.lv
- viedokli atsevišķi par Vides pārskata projektu var iesniegt Vides pārskata projekta sagatavotājam uz e-adresi vai e-pastu [elle@environment.lv](mailto:elle@environment.lv)

**Vides pārskats**

**Kopsavilkums**

- un atbilstoši MK noteikumu Nr.157 38. punktam publicēts arī teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā, kas publiski pieejama valsts vienotās ģotelpiskās informācijas portālā (GeoLatvija.lv) teritorijas attīstības plānošanas sadaļā, skat te: [GEO](https://www.eva.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba)

### Lokālplānojums vēja parkam "Utilitas Wind" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novads

Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Aspriestāna beigustes 1.0

#### Sabiedrības līdzdalība

Publiskā aspriestāna norisinājums:

05.11.2025. - 12.12.2025.

► Publiskās aspriestānas sākums (02.12.2025. 17:00)

► Papildu informācija

#### Dokumenta sadaļas

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

Grafiskā daļa

► Paskeidrojuma raksts

▼ Vides pārskats

Vides pārskats (publiskās aspriestānas redakcijā)  
Vides pārskata papildinātā redakcija (pēc plān. dok. publiskās aspriestānas)

Vides pārskata kopasvilkums (pēc plān. dok. publiskās aspriestānas)

#### Lēmumi un ziņojumi

30.10.2025

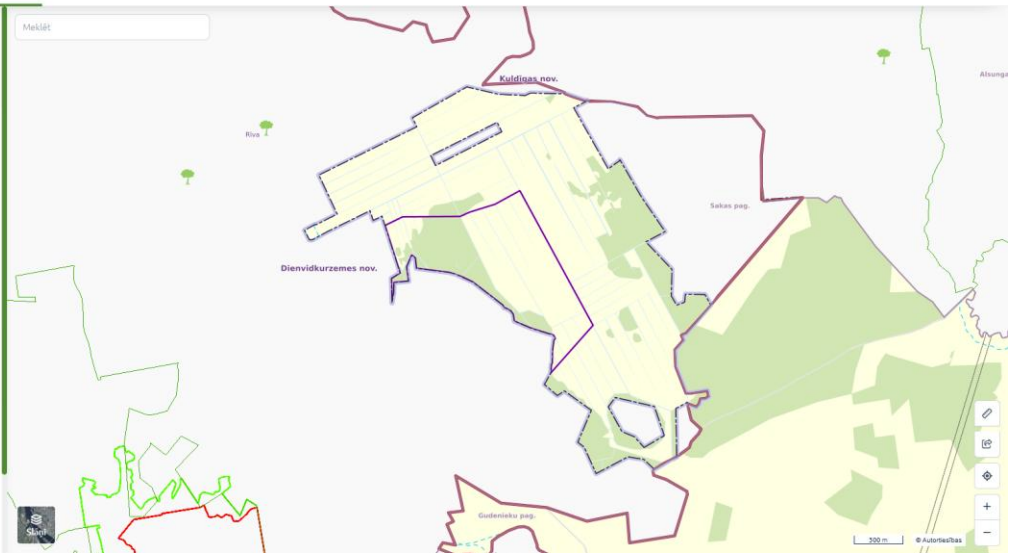
Par lokālplānojuma un vides pārskata projekta nodotānu publiskai aspriestānai un iestādīju...

04.10.2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

30.05.2024

► Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozīšanai vēja parkam "Utilitas Wind"...



## Iedzīvotāju iebildumu un atbilžu tabula

Lokālpilsoņi vēja parkam "UTILITAS WIND" ("Gudenieki"), Sakas pagastā, Dienvidkurzemes novadā — SIVN Vides pārskata atkārtotā sabiedriskā apspriešana (17.03.2026.–17.04.2026.)

Iebilduma būtība	Komentārs (SIVN perspektīva: vai TIAN nosacījumi ir pietiekami ietekmes novēršanai vai mazināšanai)	Vēstule / Iesniedzējs
<b>I. Iesniegums par Vides pārskata saturu — Biedrība "Etniskās kultūras centrs Suiti", 16.04.2026.</b>		
<b>1. Projekta nesavietojamība ar Suitu kultūrtelpu</b>	SIVN vērtē, vai plānošanas dokumenta nosacījumi mazina konstatēto ietekmi. Vides pārskats (7.3. nodaļa) secina, ka TIAN nosacījumi šajā ziņā ir pietiekami. NKMP pozitīvais atzinums papildus apstiprina, ka kultūras mantojuma aizsardzības prasības tiek ievērotas. Iebildums ir ārpus SIVN tvēruma. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	EKC iesniegums 16.04.2026. (Biedrība "Etniskās kultūras centrs Suiti")
<b>2. "Vidējas ietekmes" nepieļaujamība UNESCO apdraudēta mantojuma kontekstā</b>	SIVN uzdevums ir nodrošināt, ka konstatētā ietekme tiek mazināta. TIAN 20. punkts (turbīnu vizuālie parametri), 7. punkts (pazemes kabeļi) un 21. punkts (arheoloģiskā uzraudzība) ir konkrēti ietekmi mazinoši nosacījumi. Ainavu politikas ieviešanas plāns 2024.–2027. nosaka enerģētiskās drošības un kultūras mantojuma interešu līdzvērtīgumu — tas ir normatīvais pamats "vidējas ietekmes" pieļaujamības vērtēšanai. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	EKC iesniegums 16.04.2026. (Biedrība "Etniskās kultūras centrs Suiti")
<b>3. Vizuālā un simboliskā ietekme uz nemateriālo mantojumu</b>	SIVN identificē šo ietekmi un TIAN ietver konkrētus mazinošus nosacījumus: viena modeļa, augstuma un krāsas turbīnas (TIAN 20.1.); koku aizsardzība būvniecības laikā (TIAN 20.2.); pazemes kabeļi, lai neveidotu jaunus vertikālus elementus ainavā (TIAN 7.). Ainavu eksperte secina, ka vēja parks nemainīs ainavas kopējo struktūru un raksturu. Vides pārskatā (7.3. nodaļa) TIAN nosacījumi novērtēti kā pietiekami konstatētās vizuālās ietekmes mazināšanai plānošanas dokumenta detalizācijas līmenī. Konkrētu VES novietojuma ietekme precizējama IVN procesā. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	EKC iesniegums 16.04.2026. (Biedrība "Etniskās kultūras centrs Suiti")
<b>4. Alternatīvu analīzes nepilnība</b>	Iebildums daļēji faktoloģiski neprecīzs. Vides pārskata 2. nodaļā dokumentētas A, B un nulles alternatīvas atbilstoši MK noteikumu Nr. 157 prasībām plānošanas dokumenta līmenī. Izvēlēta B alternatīva ir videi labvēlīgāka par A, jo daļā teritorijas VES izvietošana atļauta tikai pēc sertificēta eksperta atzinuma (TIAN 60. punkts). Ārpusteritorijas alternatīvu (citu lokāciju) vērtēšana nav SIVN pienākums lokālpilsoņuma līmenī. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	EKC iesniegums 16.04.2026. (Biedrība "Etniskās kultūras centrs Suiti")

Iebilduma būtība	Komentārs (SIVN perspektīva: vai TIAN nosacījumi ir pietiekami ietekmes novēršanai vai mazināšanai)	Vēstule / Iesniedzējs
	nepieciešamas.	
<b>5. Vizuālās ietekmes izvērtējums nepietiekams — norādīts tikai 2 km novērtējums</b>	Ainavu novērtējums veikts 16 km rādiusā, aptver ~500 fotofiksācijas, 3D modeli un skatu punktu analīzi no kultūras pieminekļiem un apdzīvotām vietām. 2 km ierobežojums attiecas tikai uz individuālo māju trokšņa un mirgošanas novērtējumu — metodiski atšķirīgs uzdevums. SIVN ietvarā vizuālās ietekmes izvērtējuma apjoms ir atbilstošs plānošanas dokumenta detalizācijas pakāpei. Iebildums nav pamatots. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	EKC iesniegums 16.04.2026. (Biedrība "Etniskās kultūras centrs Suiti")
<b>6. Kultūrtūrisma ietekme nav pilnvērtīgi izvērtēta</b>	Tvēruma ziņojumā tūrisms netika identificēts kā būtiska vides joma šī lokālplānojuma kontekstā. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	EKC iesniegums 16.04.2026. (Biedrība "Etniskās kultūras centrs Suiti")
<b>7. Secinājumu pretrunīgums</b>	SIVN perspektīvā nav pretrunas: Vides pārskats identificē vidēju ainavisko ietekmes risku un TIAN satur konkrētus ietekmi mazinošus nosacījumus. Vides pārskata 7.3. nodaļā secināts, ka TIAN nosacījumi ir pietiekami potenciāli negatīvo ietekmju samazināšanai. Heritage Impact Assessment nepieciešamība ainavu eksperta atzinumā apsvērta, bet secinājumos nav noteikta kā obligāta. Konkrētu VES novietojuma ietekmes precizēšana paredzēta IVN procesā atbilstoši TIAN 11. un 13. punktam. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	EKC iesniegums 16.04.2026. (Biedrība "Etniskās kultūras centrs Suiti")
<b>II. Iesniegums par trūkumiem Vides pārskata dokumentā – Divas fiziskas personas, 16.04.2026.</b>		
<b>1. Par ietekmes pieļaujamības nepamatotību</b> <i>(t.sk. Gudenieku baznīcas torņa konfliktvieta skatu koridorā no autoceļa V1289)</i>	Ainavu eksperta atzinumā secināts, ka vēja parks rada vidēju ietekmes risku uz Suitu kultūrtelpas ainavu. SIVN tiek vērtēts vai TIAN nosacījumi nodrošina konstatētās ietekmes mazināšanu. TIAN 20.1. punkts (viens ražotājs, modelis, augstums un krāsa), 7. punkts (pazemes kabeļi) un 22.2. punkts (koku aizsardzība) ir konkrēti mazinošie nosacījumi. Gudenieku baznīcas torņa vizuālās ietekmes aspekts aplūkots ainavu novērtējumā - eksperts secinājis, ka tuvākā apauguma un novietojuma dēļ jauns vizuālais fons neveidojas. Ainavu politikas ieviešanas plāns 2024.–2027. nosaka enerģētiskās drošības un kultūras mantojuma interešu līdzvērtīgumu kā normatīvo pamatu. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	GKLF iesniegums 16.04.2026. (Privātpersonu iesniegums)

Iebilduma būtība	Komentārs (SIVN perspektīva: vai TIAN nosacījumi ir pietiekami ietekmes novēršanai vai mazināšanai)	Vēstule / Iesniedzējs
<p><b>2. Par ietekmes novērtējuma nepietiekamību un nenoteiktību</b> (<i>vienlaicīgi konstatēta ietekme UN norādīts, ka ietekme nav pilnvērtīgi nosakāma — iekšēja pretruna</i>)</p>	<p>SIVN ietvarā "0" kritērijs (ietekme nav kvantitatīvi novērtējama) attiecas tikai uz aspektiem, kas atkarīgi no precīza VES izvietojuma konkrētās zemes vienībās. Šis izvietojums lokālplānojuma stadijā objektīvi nav definēts. Tas nav pretrunā ar vispārējo secinājumu par "vidēju ietekmes risku", kas ir stratēģisks teritorijas sensitīvuma vērtējums. Šāda divpakāpju pieeja (vispārējs risks lokālplānojumā + precīzs novērtējums IVN procesā) atbilst MK Nr. 157 prasībām un Vadlīnijām par vēja parku iekļaušanu plānošanas dokumentos (31.10.2022.). Precizēšana paredzēta IVN procesā atbilstoši TIAN 11. un 13. punktam. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.</p>	<p>GKLF iesniegums 16.04.2026. (Privātpersonu iesniegums)</p>
<p><b>3. Par alternatīvu neizvērtēšanu</b> (<i>t.sk. atsauce uz Latvijas ainavu atlantu: "Užavas upes ainava" — jutīguma kategorija "5", "nav pieļaujama enerģijas ieguves infrastruktūras attīstība"</i>)</p>	<p>Iebildums ir daļēji faktoloģiski neprecīzs attiecībā uz ainavu vērtējumu. Ainavu eksperte atzinumā (lpp. 29–30) citē Latvijas ainavu atlantā norādīto ierobežojumu: "Teritorijā nav pieļaujama enerģijas ieguves infrastruktūras attīstība." Tātad iebildumā minētais ierobežojums atzinumā nav ignorēts. Eksperts veic faktiski izvērtējumu un secina: "2 km rādiusā ap vēja parku neatrodas neviena īpaši aizsargājama dabas teritorija un tuvākais kultūras piemineklis — 5 km rādiusā." Detalizētā 6. tabulā "Užavas upes ainava" novērtēta ar augstu jutību, taču eksperts secina, ka "Užavas upes ainavas izdalītās vērtības būtiski neietekmēs", jo VES izvietojami ārpus ĪADT un mikroliegumiem, un VES redzamību ierobežos ietverošie meža masīvi.</p> <p>Eksperte raksturo Latvijas ainavu atlantu kā "ainavu novērtējuma kartes, ko var izmantot teritoriju plānošanas procesos" un "ainavu politikas realizācijas instrumentu". Savukārt atlantā norādīts, ka vēja parka gadījumā "nepieciešama ainavtelpas vizuālā izpēte un atzinums", kas šī dokumenta ietvaros arī ir izdarīts. SIVN ietvarā šī prasība ir izpildīta. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.</p>	<p>GKLF iesniegums 16.04.2026. (Privātpersonu iesniegums)</p>
<p><b>4. Alternatīvu neesamība un lokālās intereses</b> (<i>DKN arguments par "vienīgo pieļaujamo teritoriju" nav savietojams ar starptautiskajām saistībām</i>)</p>	<p>SIVN uzdevums ir novērtēt identificētās alternatīvas un to ietekmi uz vidi — nevis vērtēt pašvaldības teritoriālpilnošanas politiskos lēmumus par attīstāmajām teritorijām. Latvijas ainavu atlanta juridiskās sekas vērtējamas kompetento iestāžu kārtībā (sk. iepriekšējo punktu). NKMP 04.12.2025. pozitīvais atzinums par lokālplānojumu un VVD pozitīvais atzinums par vides pārskatu apliecina projekta atbilstību normatīvajam regulējumam. Piesardzības principa piemērošana SIVN ietvarā nodrošināta ar TIAN nosacījumiem un B alternatīvas izvēli, kas</p>	<p>GKLF iesniegums 16.04.2026. (Privātpersonu iesniegums)</p>

Iebilduma būtība	Komentārs (SIVN perspektīva: vai TIAN nosacījumi ir pietiekami ietekmes novēršanai vai mazināšanai)	Vēstule / Iesniedzējs
	samazina jutīgo teritoriju ietekmēšanu. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	
<b>III. Iesniegums par sabiedriskās apspriešanas procesa neatbilstību – Fizisku personu iesniegums, 8 iesniedzēji, 15.04.2026.</b>		
<b>1. Par normatīvo aktu prasību neievērošanu</b> <i>(MK Nr. 157 jāpiemēro kopsakarā ar IVN likumu, Orhūsas konvenciju, Direktīvu 2011/92/ES; apspriešanai jābūt faktiski pieejamai)</i>	Ārpus SIVN tvēruma. Iebildums attiecas uz sabiedriskās apspriešanas procesa nodrošinājumu, nevis uz Vides pārskata saturu vai TIAN nosacījumu pietiekamību.	KuGuVES iesniegums 15.04.2026. (Privātpersonu iesniegums, 8 iesniedzēji)
<b>2. Par faktisko pieejamību</b> <i>(saites uz EVA tīmekļvietni nestrādāja līdz 13.04.2026., būtiska apspriešanas daļa pagāja ar ierobežotu piekļuvi)</i>	Ārpus SIVN tvēruma. Iebildums attiecas uz sabiedriskās apspriešanas procesa nodrošinājumu, nevis uz Vides pārskata saturu vai TIAN nosacījumu pietiekamību.	KuGuVES iesniegums 15.04.2026. (Privātpersonu iesniegums, 8 iesniedzēji)
<b>3. Par TAPIS sistēmas pieejamību</b> <i>(sistēma attēlo "apspriešana beigusies", radot maldinošu priekšstatu par atkārtotās apspriešanas norisi)</i>	Ārpus SIVN tvēruma. Iebildums attiecas uz sabiedriskās apspriešanas procesa nodrošinājumu, nevis uz Vides pārskata saturu vai TIAN nosacījumu pietiekamību.	KuGuVES iesniegums 15.04.2026. (Privātpersonu iesniegums, 8 iesniedzēji)
<b>4. Par argumenta "neviens nesūdzējās" juridisko nepamatotību</b> <i>(normatīvo aktu ievērošana nav atkarīga no sūdzību skaita)</i>	Ārpus SIVN tvēruma. Iebildums attiecas uz sabiedriskās apspriešanas procesa nodrošinājumu, nevis uz Vides pārskata saturu vai TIAN nosacījumu pietiekamību.	KuGuVES iesniegums 15.04.2026. (Privātpersonu iesniegums, 8 iesniedzēji)
<b>5. Par informācijas izplatīšanas nepietiekamību</b> <i>("Kurzemes Vārds" aptver galvenokārt DKN novadu, bet projekts skar arī Kuldīgas un Ventspils novadus, t.sk. Suitu kultūrtelpu; informēšanai bija</i>	Ārpus SIVN tvēruma. Iebildums attiecas uz sabiedriskās apspriešanas procesa nodrošinājumu, nevis uz Vides pārskata saturu vai TIAN nosacījumu pietiekamību.	KuGuVES iesniegums 15.04.2026. (Privātpersonu iesniegums, 8 iesniedzēji)

Iebilduma būtība	Komentārs (SIVN perspektīva: vai TIAN nosacījumi ir pietiekami ietekmes novēršanai vai mazināšanai)	Vēstule / Iesniedzējs
<i>jābūt proporcionālai ietekmes teritorijai)</i>		
<b>6. Par neizvērtētajiem lūgumiem</b> <i>(Būvvaldes atbilde nav izvērtējusi pēc būtības: lūgumu atkārtot apspriešanu, nodrošināt klātienē apspriešanu Suitu teritorijā, sniegt motivētu atzinumu)</i>	Ārpus SIVN tvēruma. Iebildums attiecas uz sabiedriskās apspriešanas procesa nodrošinājumu, nevis uz Vides pārskata saturu vai TIAN nosacījumu pietiekamību.	KuGuVES iesniegums 15.04.2026. (Privātpersonu iesniegums, 8 iesniedzēji)
<b>7. Par sabiedrības līdzdalības būtību</b> <i>(Orhūsas konvencija prasa faktiskas iespējas ietekmēt lēmumu; ja piekļuve ir ierobežota un priekšlikumi netiek izvērtēti, apspriešana kļūst formāla)</i>	Ārpus SIVN tvēruma. Iebildums attiecas uz sabiedriskās apspriešanas procesa nodrošinājumu, nevis uz Vides pārskata saturu vai TIAN nosacījumu pietiekamību.	KuGuVES iesniegums 15.04.2026. (Privātpersonu iesniegums, 8 iesniedzēji)
<b>IV. Iesniegums par nesavietojamību ar Suitu kultūrtelpas saglabāšanu — Biedrība "Suitu kultūras mantojums" (divas fiziskas personas), 17.04.206.</b>		
<b>1. NKMP pozitīvā atzinuma juridiskā nozīme</b> <i>(pozitīvs atzinums nenozīmē, ka ietekme nepastāv vai ir pieļaujama — tas apliecina tikai formālu atbilstību)</i>	Vides pārskats nesatur informāciju, ka NKMP atzinums pierāda ietekmes neesamību. Ainavu eksperta atzinums (18.12.2025.) identificē "vidēju kultūras ainavas ietekmes risku", tātad ietekme ir atzīta. SIVN uzdevums nav konstatēt ietekmes neesamību, bet nodrošināt, ka TIAN nosacījumi to mazina. TIAN 20., 7., 21. un 22. punkts satur šos konkrētos mazinošos nosacījumus. NKMP 04.12.2025. pozitīvais atzinums ir nozīmīgs pierādījums kultūras mantojuma aizsardzības jomā — tas apliecina, ka kultūras mantojuma aizsardzības prasību skatījumā šķēršļi lokālplānojuma virzībai nav konstatēti. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	SKM iesniegums 17.04.2026. (Biedrība "Suitu kultūras mantojums")
<b>2. VP ģeogrāfiskais novietojums attiecībā pret Suitu kultūrtelpas administratīvajām robežām</b> <i>(iesniegumā norādīts, ka VP atrodas "pašā Suitu kultūrtelpas teritorijā")</i>	Ainavu eksperta atzinums (18.12.2025.) konstatē: VP "Gudenieki" tiek plānots Sakas pagastā (Dienvidkurzemes novads), kas "robežojas ar Suitu kultūrtelpas vēsturiskajām robežām. VES atrodas aptuveni 10 km attālumā no Sv. Miķeļa Romas katoļu baznīcas, ārpus tiešas Suitu kultūrtelpas administratīvās robežas." Suitu kultūrtelpa aptver Kuldīgas novada Gudenieku un Alsungas pagastu un Ventspils novada Jūrkalnes pagastu. VP lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus šīm administratīvajām robežām. Daļa elektropārvades kabeļu līniju šķērsos Gudenieku	SKM iesniegums 17.04.2026. (Biedrība "Suitu kultūras mantojums")

Iebilduma būtība	Komentārs (SIVN perspektīva: vai TIAN nosacījumi ir pietiekami ietekmes novēršanai vai mazināšanai)	Vēstule / Iesniedzējs
	pagastu (Kuldīgas novads), kas ietilpst Suitu kultūrtelpas teritorijā, taču šī infrastruktūra paredzēta kā pazemes kabeli (TIAN 7. punkts), lai neradītu vizuālu ietekmi ainavā. Ietekme uz Suitu kultūrtelpu ir identificēta un vērtēta kā netieša, ainaviska un simboliska. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	
<b>3. Trūkst detalizēta izvērtējuma par ietekmi uz Suitu kultūrtelpu kā nemateriālā kultūras mantojuma elementu</b> <i>(pašreizējā dokumentācijā izvērtējums nav sniegts pietiekamā apjomā)</i>	Ainavu eksperta atzinums (18.12.2025.) satur īpašu Suitu kultūrtelpas sadaļu ar detalizētu 7. tabulu "Suitu kultūrtelpas vērtību piesaiste telpai", kas vērtē katru no Suitu kultūrtelpas sastāvdaļām (Gudenieku pagasts, Alsungas pagasts, Jūrkalnes pagasts) atsevišķi, kā arī identificē ietekmi uz kultūrvēsturiskajiem objektiem (Vides pārskata pielikums 176.-200. lpp.). Eksperts secina: ietekme vērtējama kā netieša - "ainaviskā un simboliskā līmenī tomēr būtiska", t.i., vidējs risks. Heritage Impact Assessment (HIA) nepieciešamība atzinumā apsvērta, bet nav noteikta kā obligāta. NKMP atzinumā nav informācijas par obligātu papildu izvērtējumu. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	SKM iesniegums 17.04.2026. (Biedrība "Suitu kultūras mantojums")
<b>4. Kultūrtūrisma ietekme nav pilnvērtīgi analizēta</b> <i>(kultūrtūrisms balstās uz ainavas autentiskumu, nevis tikai fizisko infrastruktūru; pats ziņojums atzīst vizuālo ietekmi uz ainavu)</i>	Kultūrtūrisma ietekmes neizvērtēšana nav procesuāls trūkums - tā ir apzināts tvēruma lēmums, kas saskaņots ar kompetentā institūciju (EVA) saskaņā ar MK noteikumu Nr. 157 prasībām. Tvēruma ziņojumā tūrisms netika identificēts kā būtiska vides joma šī lokālplānojuma kontekstā. Vides pārskata 4.1. tabulā (5. ieraksts, 10.12.2025. iesniegums) jau sniegta atbilde uz līdzvērtīgu iebildumu: tūrisma infrastruktūra (velomaršruti, takas) fiziski netiek ietekmēta; netieša vizuālā ietekme ainavas uztverē no nozīmīgiem punktiem ir identificēta ainavu novērtējumā. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	SKM iesniegums 17.04.2026. (Biedrība "Suitu kultūras mantojums")
<b>5. Nav pamatots, kāpēc industriāla mēroga iejaukšanās ir pieļaujama starptautiski atzītā kultūrtelpā; projekts ir pretrunā ar valsts pienākumu nodrošināt nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanu</b> <i>(lūgums apturēt lokālplānojuma virzību)</i>	SIVN ietvarā jautājums nav par to, vai industriāla iejaukšanās ir "pieļaujama" kā principiāls lēmums - tas ir kompetento lēmumu pieņēmēju uzdevums. SIVN funkcija ir nodrošināt informētu lēmumu pieņemšanu. Ainavu politikas ieviešanas plāns 2024.–2027. nepārprotami nosaka enerģētiskās drošības un kultūras mantojuma interešu līdzvērtīgumu - šis ir normatīvais pamats lēmumu pieņemšanai. Valsts pienākums saglabāt nemateriālo kultūras mantojumu tiek nodrošināts caur TIAN nosacījumiem (20., 7., 21., 22., 23. punkts), NKMP iesaisti (pozitīvais atzinums 04.12.2025.) un turpmāko IVN procesu (TIAN 11. un 13. punkts). Lūguma apturēt lokālplānojuma virzību vērtēšana ir ārpus SIVN tvēruma. Izmaiņas vides pārskatā nav nepieciešamas.	SKM iesniegums 17.04.2026. (Biedrība "Suitu kultūras mantojums")

*Apzīmējumi: SIVN - Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums; TIAN - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi; IVN - Ietekmes uz vidi novērtējums; NKMP - Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde; EVA / VPVB - Enerģētikas un vides aģentūra (Vides pārraudzības valsts birojs); VVD - Valsts vides dienests; DKN - Dienvidkurzemes novads.*