

**PRIEKULES PAGASTA IEDZĪVOTĀJU
PADOMES SĒDES PROTOKOLS
Nr. 3**

Priekule,

2026. gada 30. jūnijā

Sēde sasaukta plkst.18:00.

Sēdes norises vieta: Saules iela 1, Priekule, Dienvidkurzemes novads.

Sēdes veids – atklāta.

Sēdi vada – Priekules pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs Andis Krūmiņš.

Protokolē – Priekules pagasta iedzīvotāju padomes protokoliste Agnese Pinkovska.

Piedalās Priekules pagasta iedzīvotāju padomes locekļi:

- Andis Krūmiņš
- Aija Saldeniece
- Inta Andersone
- Agnese Pinkovska

Pašvaldības darbinieki: Dienvidkurzemes novada pašvaldības Priekules pilsētas un Priekules pagasta apvienības pārvaldes vadītājs Andris Razma un Dienvidkurzemes novada domes deputāte Vizma Garkalne.

Iedzīvotāji: 2

Darba kārtības jautājumi:

1. Satiksmes drošības uzlabošana un ciema zīmes izveide Saulaines ciemā.
2. Nolietoto vēja ģeneratoru apsekošana un utilizēšana.
3. Latvāņu apkarošana.
4. Notekgrāvju uzturēšana un apsekošana.
5. Citi jautājumi un ierosinājumi.

1. Sapulcē izskatīts jautājums par satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu virzību Saulaines ciemā.

Pārvaldes vadītājs A. Razma informēja, ka ir uzstādītas ātruma ierobežojošās ceļa zīmes. Norādīts, ka to izvietojums izraisījis diskusijas, jo atsevišķiem iedzīvotājiem tas šķiet mulsinošs. Vienlaikus skaidrots, ka zīmju izvietojums atbilst spēkā esošajiem

normatīvajiem aktiem, tomēr jautājums vērtējams kā interpretējams. A. Razma apliecināja, ka sazināsies ar atbildīgajām institūcijām, lai detalizētāk izvērtētu ceļa zīmju izvietojuma loģiku un nepieciešamības gadījumā precizētu risinājumu.

Izskatīts arī jautājums par apdzīvotas vietas (Saulaines ciema) ceļa zīmes uzstādīšanu. Skaidrots, ka šādas zīmes uzstādīšana konkrētajā situācijā netiek uzskatīta par prioritāru, ņemot vērā ciema nelielo apjomu. Norādīts, ka budžetā šim mērķim līdzekļi nav paredzēti, līdz ar to tuvākajā laikā šādas zīmes uzstādīšana nav plānota.

Pārvaldes pārstāvis informēja, ka, izvērtējot situāciju, konstatēts, ka ceļa platums Liepājas ielas posmā Saulaines ciemā pieļauj gājēju celiņa izbūvi. Lai īstenotu iecerī, nepieciešams izstrādāt izmaksu tāmi. Pēc tāmes sagatavošanas plānots vērtēt iespēju nepieciešamo finansējumu gājēju celiņa izbūvei iekļaut nākamā gada budžetā.

2. Vēja ģeneratoru jautājums pagasta teritorijā

Izskatīts iedzīvotāju jautājums par pagastā esošajiem vecajiem vēja ģeneratoriem, kas vairs nedarbojas un atrodas privātajās teritorijās. Iedzīvotāji izteica interesi par šo iekārtu turpmāko likteni un iespējamo utilizāciju, kā arī izpaua bažas par drošības riskiem un ietekmi uz vidi.

Pārvaldes vadītājs A. Razma paskaidroja, ka viņa rīcībā nav informācijas par plānoto ģeneratoru apsekošanu. Apspriežot pavasarī notikušo gadījumu, kad spēcīga vēja rezultātā viens no ģeneratoriem nogāzies, A. Razma darīja zināmu, ka šie objekti atrodas privātīpašumos un nav pašvaldības vai pārvaldes tiešā kompetencē. Līdz ar to pārvalde šī jautājuma risināšanā nav iesaistīta prioritārā kārtā.

3. Latvāņu izplatības apkarošana pagasta teritorijā

Atkārtoti izskatīts iepriekšējā sapulcē apspriestais jautājums par latvāņu izplatības apkarošanu pagasta teritorijā.

Pārvaldes vadītājs A. Razma informēja, ka latvāņu apkarošanas darbi pagasta teritorijā turpinās. Pēc viņa sniegtās informācijas, atsevišķās teritorijās, tostarp divās vietās pagastā, apkarošanas pasākumi tiek īstenoti intensīvāk.

Vienlaikus uzsvērts, ka būtiska problēma joprojām ir latvāņu izplatība privātīpašumos, kur par šīs invazīvās sugas ierobežošanu atbildīgi ir zemes īpašnieki.

4. Notekgrāvju uzturēšana

Atkārtoti izskatīts iepriekšējā sapulcē apspriestais jautājums par notekgrāvju uzturēšanu pagasta teritorijā.

Diskusijas laikā atkārtoti uzsvērtā atsevišķu zemes īpašnieku nepietiekamā iesaiste notekgrāvju uzturēšanā. Norādīts, ka pēc notekgrāvju apsekošanas secināts, ka vairākās vietās tie joprojām ir intensīvi aizauguši ar kokiem un krūmiem, kas var veicināt grāvju aizdambēšanos un traucēt ūdens novadi.

Pārvaldes vadītājs A. Razma informēja, ka jautājuma risināšanai tiek apsvērta iespēja sagatavot informatīvas vēstules zemes īpašniekiem, aicinot pievērst lielāku uzmanību notekgrāvju uzturēšanai un veikt nepieciešamos kopšanas darbus.

5. Citi ierosinājumi un jautājumi

1) Izskatīts iedzīvotāju ierosinājums par gājēju pāreju uzlabošanu pilsētas centrā divās vietās, lai tās būtu ērtāk un drošāk šķērsojamas personām ar invaliditāti, velosipēdistiem un vecākiem ar bērnu ratiņiem.

Pārvaldes vadītājs A. Razma informēja, ka jautājums tiks izvērtēts un meklēti iespējamie risinājumi gājēju pāreju pieejamības uzlabošanai.

2) Izskatīts iedzīvotāju ierosinājums par bērnu rotaļu laukuma izveidi Saulaines ciema tuvumā, norādot, ka šāda atrašanās vieta būtu ērtāka nekā pilsētas centrs.

Pārvaldes vadītājs A. Razma uzsvēra, ka šāds ierosinājums iesniedzams kā projekts līdzdalības budžeta konkursā, lai to varētu izvērtēt un virzīt tālāk atbilstoši noteiktajai kārtībai.

Sēde slēgta plkst. 19.00.

Priekules pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs Andis Krūmiņš

Protokolētāja: Priekules pilsētas iedzīvotāju padomes protokoliste Agnese Pinkovska