LĒMUMS

#LEMUMA_REG_DATUMS_V_L# **Nr. #LEMUMA_NUMURS#**

Par Interreg Europe projekta Cycle Right pilotaktivitātes "Bijušo dzelzceļa līniju inovatīvas izmantošanas testēšana apmeklētāju plūsmas palielināšanai Priekules pilsētā, Dienvidkurzemes novadā, Latvijā" īstenošanu

Kurzemes plānošanas reģions (turpmāk – Reģions) kā Interreg Europe projekta "Riteņbraukšanas politikas uzlabošana, koncentrējoties uz klimata noturību, pieejamību un drošību" jeb Cycle Right (projekta Nr. 02C0450) asociētais partneris, sadarbībā ar biedrību "Latvijas Zaļo ceļu asociācija", reģ. Nr. 40008246059 (turpmāk – Asociācija), kas ir projekta partneris no Latvijas, ar 2026.gada 18.augusta vēstuli Nr.2-5.5/146/26-N "Par pilotaktivitātes īstenošanu Priekules pilsētā, Dienvidkurzemes novadā" (reģistrēta ar Nr. DKN/2026/4.10/5002-S) informējis Dienvidkurzemes novada pašvaldību (turpmāk – Pašvaldība), ka laikā no 2026.gada 9.marta līdz 10.aprīlim norisinājās Interreg Europe pilotaktivitāšu konkurss (Call for Pilot Actions), kurā Asociācija sadarbībā ar Reģionu iesniedza pilotaktivitātes pieteikumu "Bijušo dzelzceļa līniju inovatīvas izmantošanas testēšana apmeklētāju plūsmas palielināšanai Priekules pilsētā, Dienvidkurzemes novadā, Latvijā" (turpmāk – Pilotaktivitāte). 2026.gada 4.augustā Asociācija saņēmusi oficiālu Pilotaktivitātes apstiprinājumu un iespēju ieviest un testēt Priekulē sliežu velosipēdu. Detalizēta informācija par projektu "Riteņbraukšanas politikas uzlabošana, koncentrējoties uz klimata noturību, pieejamību un drošību" (Cycle Right, projekta Nr. 02C0450) un tā aktivitātēm pieejama Reģiona tīmekļa vietnē (https://kurzemesregions.lv/projekti/transports-un-mobilitate/cycleright/) kā arī Interreg Europe programmas tīmekļa vietnē (https://www.interregeurope.eu/cycleright).

Pilotaktivitātes ieviešanas termiņš ir 12 mēneši – no 2026.gada 1.oktobra līdz 2027.gada 30.septembrim. Galvenās, Pilotaktivitātes ietvaros plānotās darbības:

1. divu sliežu velosipēdu izgatavošana un testēšana;
2. sliežu velosipēdu glabātuves/novietnes iegāde un uzstādīšana;
3. velostatīvu, publiska velo apkopes punkta un divu videonovērošanas kameru uzstādīšana pie glabātuves;
4. informatīvo materiālu (t.sk. drošības instrukciju) izgatavošana un uzstādīšana;
5. reklāmas video sagatavošana;
6. digitāla risinājuma izstrāde sliežu velosipēdu iepriekšējai rezervācijai sadarbībā ar Dienvidkurzemes novada tūrisma centru;
7. zaļā ceļa Liepāja–Priekule (bijusī dzelzceļa līnija bez sliedēm) marķēšana un plūsmas skaitītāju uzstādīšana.

Projekts atbilst Dienvidkurzemes novada attīstības programmas Rīcību Investīciju plāna ierakstam Nr. 5.2.1. "Izstrādāt Gājēju ceļu, velo ceļu un zaļo ceļu infrastruktūras attīstības ilgtermiņa plānu Dienvidkurzemes novadā kā Liepājas un Dienvidkurzemes novada mobilitātes plāna sastāvdaļu", kas paredz Zaļo ceļu infrastruktūras attīstību un esošo sliežu izmantošanu tūrisma vajadzībām dzelzceļa līnijā Liepāja - Priekule – Vaiņode.

Atbilstoši Reģiona vēstulē norādītajam, Pilotaktivitātes īstenošanas indikatīvās izmaksas un to finansēšanas avoti ir sekojoši:

Pilotaktivitātes kopējās indikatīvās izmaksas ar PVN:	**31 354,00**	**EUR**	**100 %**

Projekta "Riteņbraukšanas politikas uzlabošana, koncentrējoties uz klimata noturību, pieejamību un drošību" (Cycle Right) finansējums (ERAF):	25 083,20	EUR	80%
Pašvaldības līdzfinansējums:	6 270,80	EUR	20%

Lai nodrošinātu Pilotaktivitātes īstenošanu, Reģions lūdz Pašvaldību nodrošināt priekšfinansējumu 100% apmērā. Ņemot vērā, ka Pilotaktivitātes darbības paredzētas gan 2026.gadā, gan 2027.gadā, Reģions ir veicis aprēķinus un noteicis indikatīvo naudas plūsmas sadalījumu pa gadiem:

1. 2026.gadā – 9 406,20 EUR (30% no kopējām izmaksām),
2. 2027.gadā – 21 947,80 EUR (70% no kopējām izmaksām).

Pēc Pilotaktivitātes ieviešanas un projekta audita veikšanas Pašvaldībai plānots atgriezt 80% no kopējām izmaksām, t.i. 25 083,20 EUR. Priekšfinansējuma atgriešana paredzama ne vēlāk kā 2028.gadā, saskaņā ar līgumā atrunāto laika plānu. 2026.gadā nepieciešamo finansējumu paredzēts segt no Attīstības un uzņēmējdarbības daļas pārziņā esošo Pašvaldības projektu konkursu budžeta tāmju atlikumiem (2026.gadā nepieprasītā un neizlietotā daļa).

Pamatojoties uz Tūrisma likuma 8.pantu, Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 2. apakšpunktu un 10.panta pirmo daļu 21.punktu., 78.pantu, **Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome NOLEMJ:**

1. Sadarboties ar biedrību "Latvijas Zaļo ceļu asociācija", reģ. Nr. 40008246059 Interreg Europe projekta "Riteņbraukšanas politikas uzlabošana, koncentrējoties uz klimata noturību, pieejamību un drošību" (Cycle Right, Nr. 02C0450) pilotaktivitātē "Bijušo dzelzceļa līniju inovatīvas izmantošanas testēšana apmeklētāju plūsmas palielināšanai Priekules pilsētā, Dienvidkurzemes novadā, Latvijā" īstenošanā, piešķirot projekta īstenošanai līdzekļus 6270,80 EUR ar PVN līdzfinansējumam un 25083,20 EUR ar PVN priekšfinansējumam.
2. Slēgt sadarbības līgumu starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību un biedrību "Latvijas Zaļo ceļu asociācija", reģ. Nr. 40008246059 par Interreg Europe projekta "Riteņbraukšanas politikas uzlabošana, koncentrējoties uz klimata noturību, pieejamību un drošību" (Cycle Right, Nr. 02C0450) pilotaktivitātē "Bijušo dzelzceļa līniju inovatīvas izmantošanas testēšana apmeklētāju plūsmas palielināšanai Priekules pilsētā, Dienvidkurzemes novadā, Latvijā" īstenošanu (Pielikums).
3. **Nodrošināt** pilotaktivitātes "Bijušo dzelzceļa līniju inovatīvas izmantošanas testēšana apmeklētāju plūsmas palielināšanai Priekules pilsētā, Dienvidkurzemes novadā, Latvijā" īstenošanai nepieciešamo priekšfinansējumu un līdzfinansējumu Pašvaldības 2026.gadā no Centrālās pārvaldes Attīstības un uzņēmējdarbības daļas projektiem plānotiem līdzekļiem un 2027.gadā paredzot budžetā.
4. **Uzdot** Attīstības un uzņēmējdarbības daļai sadarbībā ar Finanšu un grāmatvedības daļu nodrošināt šī lēmuma 2.punktā minētā finansējuma iekļaušanu Pašvaldības budžetā un nepieciešamo budžeta grozījumu sagatavošanu.
5. **Noteikt**, ka par lēmuma izpildi atbild Attīstības un uzņēmējdarbības daļas vadītājs.

#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_AMATS# (paraksts*)
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_VARDS#
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_UZVARDS#

Lēmums nosūtāms:
Attīstības un uzņēmējdarbības daļai
Finanšu un grāmatvedības daļai
Pašvaldības aģentūrai “Dienvidkurzemes novada tūrisma centrs”
Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļai
Kurzemes plānošanas reģionam
Biedrībai “Latvijas Zaļo ceļu asociācija”

LĒMUMS

#LEMUMA_REG_DATUMS_V_L# **Nr. #LEMUMA_NUMURS#**

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Lidijas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā

Dienvidkurzemes novada pašvaldības iestādē "Dienvidkurzemes novada Būvvalde" 2026. gada 3. augustā saņemts [..] (turpmāk – Ierosinātājs) iesniegums Nr. B/2026/1.2/1012-S ar lūgumu pieņemt lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Lidijas" Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra Nr. 64600040058) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 64600040058 un izstrādes vadītāja apstiprināšanu.

Par detālplānojuma izstrādātāju zemes vienībai nekustamajā īpašumā "Lidijas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra apzīmējums 64600040058) apstiprināt SIA "METRUM L" (reģ.nr. 40103947563), (turpmāk – Izstrādātājs).

Detālplānojuma izstrādes mērķis – izstrādāt nekustamā īpašuma "Lidijas", Grobiņas pagastā, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 64600040058 sadales risinājumu, detalizējot un konkretizējot Teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzēto teritorijas izmantošanas veidu, aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei – Lauku zemes (L) un Mežu teritorija (M), nodrošinot piekļuvi jaunizveidotajām zemes vienībām.

Nekustamais īpašums ar kadastra Nr. 64600040058 reģistrēts Kurzemes rajona tiesas Grobiņas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. [..], īpašuma tiesība nostiprināta [..]. Īpašuma kopējā platība 11,8 ha, kas sastāv no vienas (1) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 64600040058. Nekustamā īpašuma zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 64600040058 būves nav reģistrētas, zemes vienībai adrese nav piešķirta.

Atbilstoši spēkā esošā Grobiņas novada teritorijas plānojuma 2014.-2025. gadam pielikumam Grobiņas novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana – funkcionālais zonējums - zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 64600040058 apstiprinātas funkcionālās zonas - Lauku zemes (L) (meliorētas zemes), Mežu teritorija (M) un nelielā platībā Ūdeņu teritorija (Ū). Zemes vienība neatrodas Baltijas jūras ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā.

Pamatojoties uz dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" pieejamiem datiem, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 64600040058 nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi. Saskaņā ar Meliorācijas kadastra informāciju, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 64600040058 atrodas meliorācijas objekti.

Izstrādājot un apstiprinot Grobiņas novada domes 2013. gada 19. novembra lēmumu "Par Grobiņas novada teritorijas plānojuma 2014. – 2025. gadam apstiprināšanu" saistošo noteikumu Nr. 13 „Grobiņas novada teritorijas plānojuma 2014. – 2025.gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" ņemti vērā tā brīža aktuālākie likumdošanas akti, institūciju nosacījumi un atzinumi.

Pamatojoties uz Ministru Kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 13., 38., 39.,39.1., 96., 98., 99., 102. un 132. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta ceturto daļu, Grobiņas novada domes 2013. gada 19. novembra lēmumu "Par Grobiņas novada teritorijas plānojuma 2014. – 2025. gadam apstiprināšanu" saistošo noteikumu Nr. 13

„Grobiņas novada teritorijas plānojuma 2014. – 2025.gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" 505. un 519. punktu un atbilstoši Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes Teritorijas un attīstības komitejas 2026. gada 9.septembra sēdes atzinumam,

Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. Uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma "Lidijas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra Nr. 64600040058) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 64600040058, platība 11,8 ha, pirms nekustamā īpašuma sadales un apbūves, detalizējot un konkretizējot Teritorijas plānojumā paredzēto teritorijas izmantošanas veidu, aprobežojumus, nosakot prasības zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei, nodrošinot piekļuvi.
2. Apstiprināt detālplānojuma teritoriju – nekustamā īpašuma "Lidijas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 64600040058 (Pielikums Nr. 2).
3. Apstiprināt darba uzdevumu detālplānojuma izstrādei (Pielikums Nr.1). Detālplānojuma izstrādes darba uzdevuma derīguma termiņš ir divi gadi.
4. Apstiprināt par detālplānojuma izstrādes vadītāju Dienvidkurzemes novada pašvaldības iestādes "Dienvidkurzemes novada Būvvalde" teritorijas plānotāju Margaritu Teivāni.
5. Apstiprināt par detālplānojuma dokumenta un grafiskās daļas izstrādātāju Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "METRUM L" (reģ.nr. 40103947563) un piešķirt piekļuves tiesības TAPIS detālplānojuma izstrādei nekustamā īpašuma "Lidijas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 64600040058, pēc līguma noslēgšanas starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību, Ierosinātāju un Izstrādātāju par detālplānojuma izstrādes un finansēšanas kārtību.
6. Ierosinātājam un Izstrādātājam slēgt līgumu ar Dienvidkurzemes novada pašvaldību (Pielikums Nr. 3) par detālplānojuma izstrādes un finansēšanas kārtību divu mēnešu laikā no lēmuma pieņemšanas brīža, nosakot, ka detālplānojuma izstrādes izdevumus finansē Ierosinātājs, detālplānojuma izstrādi veic un organizē Izstrādātājs.

Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Atbilstoši Paziņošanas likuma 8. panta trešajai daļai, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc nodošanas pastā, vai 9. panta otrās daļas, ja dokumentu paziņo ar elektroniskā pasta starpniecību, uzskatāms, ka dokuments paziņots otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Lēmumu viena mēneša laikā pēc tā spēkā stāšanās var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā Lielā ielā 4, Liepājā.

#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_AMATS# (paraksts*)
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_VARDS#
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_UZVARDS#

Lēmums nosūtāms:
Arhitektūras un plānošanas nodaļas Teritorijas plānotājam Margaritai Teivānei
[..][..]
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Metrum L", liepaja@metrum.lv

LĒMUMS

#LEMUMA_REG_DATUMS_V_L# **Nr. #LEMUMA_NUMURS#**

Par detālplānojuma apstiprināšanu nekustamajam īpašumam "Bleivi", Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā

Dienvidkurzemes novada pašvaldības iestādē "Dienvidkurzemes novada Būvvaldē" saņemts detālplānojuma izstrādātāja SIA "V projekts" arhitekta Ulda Vecvagara, adrese: Peldu iela 25-1, Liepāja, LV-3401, e-pasta adrese: vprojekts@inbox.lv, 2026.gada 23.jūlija iesniegums, reģistrācijas Nr. B/2025/1.2/987-S, par detālplānojuma pilnveidotās redakcijas apstiprināšanu nekustamajam īpašumam "Bleivi", Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Detālplānojuma redakcija 2.1., par kuru notikusi publiskā apspriešana ar redakcionāliem labojumiem, pārskats par detālplānojuma izstrādi (turpmāk tekstā – Pārskats) un ziņojums par publiskās apspriešanas rezultātiem (turpmāk tekstā – Ziņojums) skatāms valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā ĢeoLatvija.lv: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_34315.

Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome (turpmāk tekstā – Dome) KONSTATĒ:

Teritorijas attīstības plānošanas likuma (turpmāk tekstā – TAP likums) 29.pants nosaka, ka pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu un tas stājas spēkā pēc paziņošanas. Detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Detālplānojums zaudē spēku arī tad, ja ir beidzies termiņš, kurā bija jāuzsāk tā īstenošana, un gada laikā pēc šā termiņa izbeigšanās tas nav pagarināts. Šo administratīvo aktu par detālplānojuma apstiprināšanu, pašvaldība nosūta publicēšanai oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", izmantojot teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (TAPIS) un ietverot tajā hipersaiti ar unikālo identifikatoru uz ģeoportālā pieejamo apstiprinātā detālplānojuma interaktīvo grafisko daļu, kas ir šā administratīvā akta neatņemama sastāvdaļa.

TAP likuma 31.punkta pirmā daļa nosaka, ka detālplānojumu īsteno saskaņā ar administratīvo līgumu, kas noslēgts starp pašvaldību un detālplānojuma īstenotāju. Šī panta otrā daļa skaidro līgumā iekļaujamos nosacījumus un termiņus.

Detālplānojuma izstrāde nekustamajam īpašumam "Bleivi" uzsākta pirms jaunas būvniecības īpašumā un īstenota pamatojoties uz:

Dome 2022. gada 24. novembra lēmumu Nr.1146 "Par detālplānojuma nekustamam īpašumam "Bleivi", Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu".

Dome 2024. gada 29. februārī pieņēma lēmumu Nr. 187 "Par detālplānojuma projekta nekustamajam īpašumam "Bleivi", Papē, Rucavas pagastā, nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai'" līdz ar to detālplānojuma 1. redakcija tika nodota apspriešanai.

Pēc sabiedriskās apspriešanas un institūciju atzinumu saņemšanas Dome 2025. gada 27. martā pieņēma lēmumu Nr. 243 "Par detālplānojuma projekta nodošanu pilnveidošanai un darba uzdevuma pagarināšanu nekustamajam īpašumam "Bleivi", Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā".

Saskaņā ar Domes 2026. gada 26. februāra lēmumu Nr. 92 “Par detālplānojuma pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai nekustamajam īpašumam “Bleivi”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” detālplānojuma pilnveidotā redakcija (2.0) tika nodota sabiedriskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Dome, iepazīstoties ar Pārskatu un Ziņojumu, secina, ka:

1) nosacījumi detālplānojuma izstrādei no darba uzdevumā noteiktajām institūcijām ir pieprasīti;
2) robežojušo zemju īpašnieki ir informēti par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu un par publiskajām apspriešanām;
3) paziņojumi par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu un publiskajām apspriešanām tika publicēta divos plašsaziņas līdzekļos un publiskajā ārtelpā;
4) pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā tika saņemti trīs iesniegumi ar iebildumiem par detālplānojuma pilnveidoto redakciju, vienas fiziskas un vienas juridiskas personas iesniegumi, kas atbalsta detālplānojuma pilnveidoto redakciju un papildus saņemts arī īpašnieka viedoklis par sabiedriskās apspriešanas sanāksmē izskanējušajiem iebildumiem;
5) pozitīvi atzinumi par izstrādāto detālplānojuma pilnveidoto redakciju saņemti no sešām institūcijām – Valsts vides dienests, Dabas aizsardzības pārvalde, Veselības inspekcija, AS “Sadales tīkls”, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests un Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk tekstā – NKMP);
6) NKMP savā atzinumā lūdz precizēt informāciju detālplānojuma paskaidrojuma rakstā par kultūras pieminekļiem, precīzi norādot to pilnu nosaukumu un vērtību grupu. Lai veiktu šādus labojumus nepieciešami redakcionāli labojumi detālplānojuma pilnveidotajā redakcijā.

Ņemot vērā NKMP norādes detālplānojuma pilnveidotajā redakcijā veikti redakcionāli labojumi Paskaidrojuma rakstā.

Detālplānojuma izstrādē ir ievērots spēkā esošais Rucavas novada teritorijas plānojums 2013. – 2025. gadam un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, atbilstoši izdotajam darba uzdevumam.

Pamatojoties uz augstāk minēto un Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 21.punktu, *Administratīvā procesa* likuma 79. pantu, *Teritorijas attīstības plānošanas likuma* 29., 30., 31. pantu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 119.1., 124.punktu, un atbilstoši Teritorijas un attīstības komitejas 12.08.2026. sēdes atzinumam,

Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. Apstiprināt detālplānojumu nekustamajam īpašumam “Bleivi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējums 64840110320, hipersaite ar unikālo identifikatoru uz ģeoportālā pieejamo detālplānojuma interaktīvi grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumiem: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_34315.
2. Detālplānojuma īstenotājiem divu mēnešu laikā pēc detālplānojuma stāšanās spēkā slēgt administratīvo līgumu ar pašvaldību par detālplānojuma īstenošanu atbilstoši Pielikumā pievienotajam līguma projektam.
3. Detālplānojuma izstrādes vadītājai nosūtīt paziņojumu par detālplānojuma redakcijas apstiprināšanu publicēšanai interneta vietnē www.dkn.lv un Dienvidkurzemes novada informatīvajā izdevumā “Dienvidkurzeme”.

4. Detālplānojuma izstrādes vadītājai ievietot pašvaldības lēmumu par detālplānojuma apstiprināšanu oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis” izmantojot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (TAPIS).
5. Uzdot Dienvidkurzemes novada Būvvaldei kontrolēt lēmuma izpildi.

Pamatojoties uz *Administratīvā procesa likuma* 188. panta otro daļu, *Teritorijas attīstības un plānošanas likuma* 30.panta pirmo daļu lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā pēc tam, kad ir publicēts paziņojuma par detālplānojuma apstiprināšanu, pieteikumu iesniedzot Administratīvās rajona tiesas namā pēc pieteicēja adreses - [fiziskā persona — pēc deklarētās dzīvesvietas adreses, papildu adreses (*Dzīvesvietas deklarēšanas likuma* izpratnē) vai nekustamā īpašuma atrašanās vietas, juridiskā persona — pēc juridiskās adreses].

#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_AMATS# (paraksts*)
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_VARDS#
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_UZVARDS#

Lēmums nosūtāms:
Arhitektūras un plānošanas nodaļas Teritorijas plānotājam Sanitai Urtānei

SIA “V projekts”
[..]

LĒMUMS

#LEMUMA_REG_DATUMS_V_L# **Nr. #LEMUMA_NUMURS#**

Par būvatļaujas Nr. BIS-BV-4.2-2025-328 apstrīdēšanas iesnieguma atstāšanu bez izskatīšanas

I. Par faktiskajiem apstākļiem

(1) Dienvidkurzemes novada Būvvalde 2025. gada 18. decembrī izsniedza būvatļauju (inženierbūvēm) Nr. BIS-BV-4.2-2025-328 betona laukuma, automobiļu svaru, lietusūdeņu savākšanas un attīrīšanas infrastruktūras, konteineru novietnes un ar tām funkcionāli saistītu būvju izbūvei nekustamajā īpašumā "Rogas", Medzes pagastā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra apzīmējums 64760090045). Būvatļaujas adresāts un būvniecības ierosinātājs ir SIA "KG METALL" (turpmāk – Būvatļauja).
(2) Nekustamais īpašums "Rogas", Medzes pagastā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra apzīmējums 64760090045), sastāv no zemes vienības 1,78 ha platībā. Zemes vienības reģistrētais nekustamā īpašuma lietošanas mērķis ir "zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība", un tajā reģistrētas būves "kūts" un "šķūnis" (turpmāk – Zemes vienība) Saskaņā ar Grobiņas novada teritorijas plānojumu 2014.–2025. gadam zemes vienība atrodas funkcionālajā zonā "Lauku zemes (L)".
(3) Dienvidkurzemes novada pašvaldība 2025. gada 24. aprīlī pieņēma lēmumu Nr. 263. (turpmāk – Lēmums). Lēmumā konstatēts, ka Grobiņas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk -TIAN) 487. punkts atkritumu apsaimniekošanu Lauku zemēs nepieļauj. Vienlaikus pašvaldība atsaucās uz TIAN 273. punktu, kas vispārīgo inženiertehniskās apgādes prasību nodaļā pieļauj lauku teritorijā veidot teritorijas metāllūžņu savākšanai un šķirošanai, kā arī lietotas tehnikas un transportlīdzekļu uzkrāšanai, atklātas uzkrāšanas gadījumā prasot pašvaldības saskaņojumu. Lēmums noteica, ka nolietotu transportlīdzekļu, to sastāvdaļu un materiālu uzkrāšana, novietošana, apstrāde, pārstrāde, detaļu tirdzniecība un jebkuras citas saistītās darbības atļautas tikai slēgtās telpās.
(4) Pašvaldība 2025. gada 13. augustā pieņēma grozījumus Lēmumā, precizējot nosacījumu: visas darbības ar nolietotiem transportlīdzekļiem joprojām atļautas tikai slēgtās telpās, bet ārpus slēgtām telpām atļauts uzglabāt vienīgi metāllūžņus slēgtos konteineros apjomā, kas nepārsniedz 30 tonnas.
(5) Valsts vides dienests (turpmāk – VVD) 2025. gada 18. augustā veica sākotnējo izvērtējumu Nr. AP25SI0143 par plānoto darbību (nolietotu transportlīdzekļu demontāža angārā; demontēto automašīnu novietošana ārpusē uz betona plātnēm; metālu un elektronisko atkritumu pieņemšana, šķirošana nojumē, pārkraušana, manuāla šķirošana, griešana ar hidrauliskajām šķērēm, ekskavatoru, gāzes griešanas iekārtu un smalcināšana).
(6) VVD Liepājas reģionālā vides pārvalde 2026. gada 6. martā izsniedza tehniskos noteikumus Nr. AP26TN0272. Tehniskie noteikumi paredz aptuveni 600 m² ūdensnecaurlaidīga cementbetona seguma metāllūžņu uzglabāšanas laukuma

izbūvi pie ražošanas ēkas D fasādes, slēgtus 35 m³ konteinerus, transporta svarus un organizētu piesārņotu lietusūdeņu savākšanu un attīrīšanu pirms to novadīšanas grāvī. Tehniskie noteikumi paredz gada metāllūžņu plūsmas kopumā ap 3740 tonnām gadā un nosaka, ka pirms laukuma ekspluatācijas jāsaņem B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja.
(7) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MTR service", reģ.Nr. 50203496721 (turpmāk – Iesniedzējs) ir iesniedzis apstrīdēšanas iesniegumu (turpmāk – Iesniegums), kurā norāda, ka par Būvatļauju uzzināja 2026. gada 16. jūlijā. Iesniedzējs lūdz atcelt Būvatļauju un apturēt būvniecību, pamatojoties uz būvniecības ieceres neatbilstību teritorijas plānojumam, sabiedrības līdzdalības trūkumu, neatbilstību un pretrunām starp pašvaldības un vides aizsardzības iestāžu dokumentiem un vides riskiem.
(8) Iesniedzējs lūdz uzskatīt iesniegto Iesniegumu par iesniegtu termiņā, kā arī subsidiāri lūdz pieņemt lēmumu par procesuālā termiņa atjaunošanu.

II Par procesuālajiem termiņiem

(9) Atbilstoši tiesiskajam regulējumam Iesniedzējam bija tiesības apstrīdēt Būvatļauju mēneša laikā, bet dokumentus, kas iesniegti pēc procesuālā termiņa izbeigšanās, neizskata. Līdz ar to Dome secina, ka Iesniedzēja Iesniegums ir atstājams bez izskatīšanas un tas ir pamatots ar sekojošo:
(10) Būvniecības likuma 14. panta devītā daļa paredz, ka būvatļauju var apstrīdēt viena mēneša laikā no dienas, kad informācija par būvatļauju publicēta Būvniecības informācijas sistēmā (BIS). Apstrīdētā Būvatļauja tika izdota un publicēta BIS 2025. gada 18. decembrī. Tādējādi likumā noteiktais vispārējais būvatļaujas apstrīdēšanas termiņš noslēdzās 2026. gada 18. janvārī. Iesniedzējs Iesniegumu bez pamatojuma ir iesniedzis tikai 2026. gada augustā, kas ir ievērojami pēc likumā noteiktā viena mēneša termiņa beigām. Būvniecības likumā noteiktais termiņš ir uzskatāms par speciālo tiesību normu attiecībā uz Administratīvā procesa likumā noteiktā termiņa iespējamo pagarinājumu uz vienu gadu, jo BIS ievietotā informācija ir publiski pieejama, līdz ar to ir uzskatāms, ka tā ir zināma un pieejama visiem, sākot ar tās publicēšanas dienu. Pretējā gadījumā jebkura trešā persona varētu apstrīdēt jebkuru būvatļauju viena gada periodā, pamatojoties uz to, ka nav ievērojusi publiski pieejamo informāciju un noteiktajam viena mēneša apstrīdēšanas termiņš pēc būtības paliktu bez nozīmes.
(11) Iesniedzējs lūdz atjaunot procesuālo termiņu, pamatojot to cita starpā uz Būvniecības likuma 14. panta trīspadsmito daļu, un norāda, ka sabiedrības informēšana bijusi acīmredzami nepietiekama, jo būvniecības iecere BIS identificēta šauri kā "betona laukuma un automobiļu svaru būvniecība", kas neesot atklājis ieceres faktisko mērogu un saistību ar atkritumu apsaimniekošanu.
(12) Izvērtējot Iesniedzēja argumentu, Dome secina, ka būvniecības ieceres apzīmējums "betona laukuma un automobiļu svaru būvniecība" ir precīzs un tiešs būvniecības objekta (inženierbūvju) raksturojums. Būvatļauja tiek izsniegta par konkrētu būvju būvniecību, un tās nosaukums atbilst Būvniecības likuma 14. panta otrajai un sestajai daļai par iecerētās būves galvenā lietošanas veida norādīšanu. Prasība būvatļaujas nosaukumā vai BIS publikācijā atspoguļot visu plānoto komercdarbību vai specifiskas vides atļauju nianses nav noteikta normatīvajos aktos. Saimnieciskās darbības vides aspektu izvērtēšana un atļauju saņemšana ir patstāvīgs process saskaņā ar likumu "Par piesārņojumu". Tādējādi informācija par

Būvatļauju BIS ir bijusi pietiekama un publiski pieejama, un nepastāv tiesisks pamats procesuālā termiņa atjaunošanai.

(13) Procesuālie termiņi ir noteikti tiesiskās stabilitātes nodrošināšanai (skatīt Satversmes tiesas 2002.gada 26.novembra spriedumu lietā Nr.2002-09-01, 1.punkts). Termiņa ierobežojuma mērķis ir nodrošināt lietas atrisināšanu saprātīgā laika periodā un nodrošināt otras puses paļāvību, ka konflikta risinājums vēlāk netiks pārskatīts. Arī tiesu praksē ir vispārēji atzīts, ka no Administratīvā procesa likuma 46.panta pirmās daļas izriet, ka formālais pamats jautājuma izskatīšanai par procesuālā termiņa atjaunošanu ir attiecīgs procesa dalībnieka motivēts lūgums. Savukārt faktiskais termiņa atjaunošanas pamats ir nokavējumu attaisnojoši iemesli, kas nevar būt atkarīgi no nokavējušā procesa dalībnieka gribas un rīcības. Proti, šķēršļiem, kas traucēja procesuālās darbības izpildi laikā, jābūt objektīviem, neatkarīgiem no procesa dalībnieka.

(14) Tā kā termiņa nokavējuma iemesli pilnībā var būt zināmi tikai pašam nokavējušajam procesa dalībniekam, viņa pienākums, iesniedzot lūgumu par termiņa atjaunošanu, ir norādīt uz termiņa nokavējuma iemesliem. Tas ir atzīts arī tiesu praksē, kur ir noteikts, ka tiesas uzdevums, izskatot lūgumu par termiņa atjaunošanu, ir izvērtēt, vai nokavējušā procesa dalībnieka norādītie termiņa nokavējuma iemesli ir neatkarīgi no viņa gribas un rīcības, respektīvi, attaisnojoši (Senāta 2007.gada 13.februāra lēmuma lietā Nr.SKA-198/2007 7.punkts, 2007.gada 13.aprīļa lēmuma lietā Nr.SKA-322/2007 8.punkts).

(15) Savukārt tiesību literatūrā norādīts, ka termiņa atjaunošanas gadījumā nedarbojas objektīvās izmeklēšanas princips, šajā gadījumā nepieciešama lūguma iesniedzēja motivācija, kāpēc termiņa nokavējums uzskatāms par attaisnojošu. Ar objektīvās izmeklēšanas palīdzību iestāde *ex officio* nevar konstatēt un atrast apstākļus, kas attaisnotu termiņa nokavējumu (Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Autoru kolektīvs. Dr.iur. J.Briedes visp. zinātn. redakcijā. – Rīga: Tiesu Namu aģentūra, 2013. – 472.lpp.).

(16) Tā kā Iesniedzējs nav uzrādījis nekādus objektīvus, nepārvaramus šķēršļus, kas būtu lieguši iepazīties ar BIS datiem savlaicīgi, lūgums par procesuālā termiņa atjaunošanu ir noraidāms, jo Iesniedzējs nav bijis pietiekami rūpīgs savu procesuālo tiesību savlaicīgā īstenošanā. Iesniedzēja kļūda nevar būt objektīvs attaisnojums termiņu neievērošanai, un attiecīgi nevar būt pamats nokavēta termiņa atjaunošanai.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz Būvniecības likuma 14. panta devīto, desmito un trīspadsmito daļu Administratīvā procesa likuma 48.pantu, 67. pantu, 76. panta otro daļu, 79. panta otro daļu un 2026.gada 9.septembra Teritorijas un attīstības komitejas atzinumu

Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. **Noraidīt** sabiedrības ar ierobežotu atbildību "MTR service" (reģ.Nr. 50203496721) lūgumu par procesuālā termiņa atjaunošanu būvatļaujas Nr. BIS-BV-4.2-2025-328 apstrīdēšanai;
2. **Atstāt bez izskatīšanas** sabiedrības ar ierobežotu atbildību "MTR service" (reģ.Nr. 50203496721) iesniegumu, ar ko tiek apstrīdēta būvatļauja Nr. BIS-BV-4.2-2025-328

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 48. panta trešo daļu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā pēc piekritības.

#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_AMATS# (paraksts*)
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_VARDS#
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_UZVARDS#

Lēmums nosūtāms:
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MTR service",paziņošanai e-adresē
Dienvidkurzemes novada Būvvaldei

LĒMUMS

#LEMUMA_REG_DATUMS_V_L# **Nr. #LEMUMA_NUMURS#**

Par Dienvidkurzemes novada Būvvaldes 2026.gada 18.maija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2926-8169(126) "Par patvaļīgas būvniecības novēršanu nekustamā īpašumā "Airas", Grobiņas pagastā" un 2026.gada 3.jūlija lēmuma Nr.BIS-BV-5.62-2026-11063(167) "Par patvaļīgas būvniecības novēršanu nekustamā īpašumā "Airas", Grobiņas pagastā grozīšanu" apstrīdēšanu

2026. gada 3.augustā Dienvidkurzemes novada pašvaldība (turpmāk tekstā – Pašvaldība) saņēmusi [..] sūdzību (reģ. DKN/2026/4.9/4655-S) ar lūgumu atcelt pilnībā Dienvidkurzemes novada Būvvaldes (turpmāk -Būvvalde) 2026.gada 18.maija lēmumu Nr. BIS-BV-5.62-2926-8169(126) un 2026.gada 3.jūlija lēmumu Nr.BIS-BV-5.62-2026-11063(167) "Par patvaļīgas būvniecības novēršanu nekustamā īpašumā "Airas", Grobiņas pagastā grozīšanu" (turpmāk lēmums Nr. Nr.BIS-BV-5.62-2026-11063(167).

Izskatot sūdzību, dome konstatē:

2026.gada 1.aprīlī būvinspektors apsekojis objektu, par ko 2026.gada 16.aprīlī sastādīts Atzinums. Atzinumā norādīts: , ka apsekojot nekustamo īpašumu "Airas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, konstatēts - koka karkasa vasaras māja ar terasi un palīgēka (mazēka). Apskates laikā būvdarbi īpašumā nenotika. Nekustamā īpašuma objektu Kadastra informācijas sistēmā, Būvniecības informācijas sistēmā un Būvvaldes rīcībā nav informācijas par akceptētu projekta dokumentāciju ēku būvniecībai (novietošanai) īpašumā "Airas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Minētās ēkas atrodas Ālandes upes vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā un applūstošajā teritorijā. 2026.gada 5.maijā Būvvaldē saņemta Valsts vides dienesta vēstule "Par pārbaudi nekustamajā īpašumā "Airas"" (reģ. Nr.DKN/2026/4.10/2797-S, turpmāk - Vēstule), kurā norādīts, ka pārbaudes laikā konstatēts - objektā atrodas daļēji stiklota koka karkasa ēka ar terasi un palīgēka, kas atrodas aptuveni 3 – 7 m attālumā no Ālandes upes krasta 50 m aizsargjoslā, kas nav saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktu.

2026.gada 5.maijā Būvvaldē iesniegts [..] paskaidrojums (reģ.Nr.B/2026/1.2/664-S) par Dienvidkurzemes novada Būvvaldes 2026.gada 16. aprīļa atzinumā konstatēto situāciju nekustamajā īpašumā "Airas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (kadastra apzīmējums 64600080242).

Būvvalde 2026.gada 18.maijā pieņēmusi lēmumu Nr.BIS-BV-5.62-2026-8169 (126) "Par patvaļīgas būvniecības novēršanu nekustamā īpašumā "Airas", Grobiņas pagastā", saskaņā ar kuru [..] patvaļīgās būvniecības novēršanai uzdevusi ne vēlāk kā līdz 2026.gada 21.augustam atjaunot nekustamā īpašuma "Airas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, iepriekšējo stāvokli, ievērojot minētā lēmumā noteikto.

2026.gada 15.jūnijā Būvvaldē saņēmusi Būvniecības valsts kontroles biroja iesniegumu "Par iesnieguma pārsūtīšanu pēc piekritības ("Airas", Grobiņas pagasts, Dienvidkurzemes novads; BIS-BL-837043-10757)" (reģ.Nr.B/2026/1.2/834-S), pielikumā pievienots [..] 2026.gada 10.jūnija iesniegums. Pārsūtītajā [..] iesniegumā norādīts, ka [..] saņēmusi atzinumu, kurā nepatiesi norādīts, ka viņas paskaidrojums nav saņemts. Paskaidrojums ticis nosūtīts 2026.gada 4.maijā plkst.12:01.

2026.gada 3.jūlijā Būvvalde pieņēmusi lēmumu Nr.BIS-BV-5.62-2026-11063 (167) "Par 2026.gada 18.maija lēmuma Nr.BIS-BV-5.62-2026-8169 (126) (Par patvaļīgas

būvniecības novēršanu nekustamā īpašumā "Airas", Grobiņas pagastā) grozīšanu", saskaņā ar kuru nolemts grozīt Būvvaldes 2026.gada 18.maija lēmuma Nr.BIS-BV-5.62-2026-8169 (126) "Par patvaļīgas būvniecības novēršanu nekustamā īpašumā "Airas", Grobiņas pagastā" nolemjošo daļu attiecībā uz tā izpildes termiņu un izteikt to šādā redakcijā:

"Uzdot [..] patvaļīgās būvniecības novēršanai ne vēlāk kā līdz 2026.gada 21.oktobrim atjaunot nekustamā īpašuma "Airas", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, iepriekšējo stāvokli, ievērojot šajā lēmumā noteikto.".

2026.gada 3.augustā Pašvaldībā iesniegtā sūdzībā norādīts, ka Būvvalde nav ievērojusi Administratīvā procesa likuma (APL) 62.panta pirmo daļu, nepareizi tulkojusi Būvniecības likuma normas un Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktu. Kā arī sūdzībā norādīts, ka Būvvalde nav ievērojusi samērīguma principu un ignorējusi legalizācijas tiesību.

Iesniedzējas arguments par APL62.panta pirmo daļu attiecināms uz 2026.gada 18.maija lēmuma Nr.BIS-BV-5.62-2026-8169 (126), bet nepilnība novērsta un 2026.gada 3.jūlij lēmumā Nr.BIS-BV-5.62-2026-11063 (167) Būvvalde izvērtējusi [..] paskaidrojumu, bet iebildumus atzinusi par nepamatotiem.

Sūdzībā norādīts, ka novietotais objekts nav uzskatāms par būvi, jo tam nav izbūvēti pamati, tas ir viegli pārvietojams un nav pastāvīgi saistīts ar zemi. Dome šiem argumentiem nepiekrīt. Saskaņā ar Būvniecības likumu, objekta kvalificēšana par būvi nav atkarīga vienīgi no pamatu esamības vai neesamības. Arī būves, kurām nav standarta pamati vai kuras ir izgatavotas no vieglām konstrukcijām, var būt atzīstamas par būvēm, ja tās ir cilvēka radītas konstrukcijas, kuras paredzētas noteiktas funkcijas nodrošināšanai un ir novietotas konkrētā vietā ilgstošai izmantošanai.

[..] norādītie apstākļi par objekta iespējamu pārvietošanu paši par sevi neizslēdz tā atbilstību būves pazīmēm. Izšķiroša nozīme ir objekta faktiskajai izmantošanai, funkcijai, konstrukcijai un novietošanas veidam, nevis vienīgi teorētiskai iespējai objektu pārvietot. Konkrētajā gadījumā objekts ir novietots konkrētā zemes gabalā ilgstošai izmantošanai, tas kalpo noteiktai saimnieciskai funkcijai un nav novietots tikai īslaicīgai lietošanai vai transportēšanas vajadzībām. Līdz ar to dome secina, ka objektam piemīt būves pazīmes.

Nav pamatots iesniedzējas apgalvojums, ka Būvvaldei bija pienākums nodrošināt eksperta atzinumu. Būvniecības jomu regulējošie normatīvie akti neparedz obligātu ekspertīzes veikšanu katrā gadījumā, kad persona apstrīd iestādes viedokli par objektu.

Iestāde lēmumu pieņem, izvērtējot lietā esošos pierādījumus, apsekošanas laikā konstatētos faktiskos apstākļus un piemērojamās tiesību normas. Šajā lietā Būvvaldei pieejamie faktiskie apstākļi bija pietiekami, lai secinātu, ka objekts ir būve.

Attiecībā uz samērīguma principa pārkāpumu dome norāda, ka samērīguma princips nenozīmē pienākumu jebkurā gadījumā pieļaut patvaļīgas būvniecības legalizāciju. Būvniecības likuma 18. panta piektās daļas 2. punkta piemērošana ir iespējama tikai tad, ja konkrētā būvniecība atbilst teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumiem un pastāv tiesiski priekšnoteikumi būvniecības tiesiskai sakārtošanai.

Konkrētajā gadījumā būve atrodas krasta aizsargjoslā, kur būvniecība ir pakļauta īpašiem aprobežojumiem, kas izriet no Aizsargjoslu likuma. Ja būvniecība attiecīgajā vietā neatbilst normatīvajam regulējumam vai nav pieļaujama, Būvvaldei nebija tiesiska pamata lemt par tās legalizācijas iespēju. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā nav konstatēti priekšnoteikumi Būvniecības likuma 18. panta piektās daļas 2. punkta piemērošanai, un demontāžas pienākuma noteikšana ir nepieciešams un samērīgs līdzeklis, lai novērstu patvaļīgas būvniecības radītās sekas un nodrošinātu normatīvo aktu ievērošanu.

Ievērojot iepriekš norādīto dome secina, ka 2026.gada 18.maija lēmums Nr.BIS-BV-5.62-2026-8169 (126) “Par patvaļīgas būvniecības novēršanu nekustamā īpašumā “Airas”, Grobiņas pagastā” un 2026.gada 3.jūlija lēmums Nr.BIS-BV-5.62-2026-11063 (167) “Par 2026.gada 18.maija lēmuma Nr.BIS-BV-5.62-2026-8169 (126) (Par patvaļīgas būvniecības novēršanu nekustamā īpašumā “Airas”, Grobiņas pagastā) grozīšanu” ir pamatoti un nav atceļami, kā arī konkrētajā situācijā nav piemērojams Būvniecības likuma 18. panta piektās daļas 2.punkts.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, ievērojot Būvniecības likuma 14. panta vienpadsmito daļu un 15. panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 81. panta otrās daļas 1. punktu, kā arī ņemot vērā 2026.gada 9.septembra Teritorijas un attīstības komitejas sēdes atzinumu,

Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome NOLEMJ:

Atstāt negrozītu Dienvidkurzemes novada Dienvidkurzemes novada Būvvaldes 2026.gada 18.maija lēmumu Nr. BIS-BV-5.62-2926-8169(126) un 2026.gada 3.jūlija lēmumu Nr.BIS-BV-5.62-2026-11063(167).

Lēmumu mēneša laikā pēc tā spēkā stāšanās var apstrīdēt Administratīvā rajona tiesas Liepājas tiesu namā - Lielā ielā 4, Liepājā.

#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_AMATS# (paraksts*)
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_VARDS#
#LEMUMA_PARAKSTITAJA1_UZVARDS#

Lēmums nosūtāms:
Dienvidkurzemes novada Būvvaldei
[..]